



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
250159 5	GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE MEDICINA

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2010-11	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
X			

CURSO 2020-21
OFICINA PARA LA CALIDAD

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO.....	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO.....	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO.....	8
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.....	25
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.....	27
5. INDICADORES DE RESULTADO.....	29
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	51
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	55
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	55
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA.....	58

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://medicina.ucm.es/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

<http://medicina.ucm.es/comision-de-calidad-de-la-facultad-de-medicina>

La Comisión de Calidad de la Facultad de Medicina está formada por las siguientes personas y cargos:

Nombre y Apellidos	Cargo y/o Colectivo Representado
Dr. D. Javier Arias Díaz	Decano
Dr. D. Manel Giner Nogueras	Vicedecano de Evaluación de la Calidad y Postgrado
Dra. D ^a . María Isabel Colado Megía	Secretaria Académica
Dra. D ^a Ana María Gómez Martínez	Vicedecana de Ordenación Académica
Dra. D ^a . Elena Vara Ameigeiras	Vicedecana de Estudiantes
Dr. D. Juan Francisco del Cañizo López	Vicedecano Hospital Gregorio Marañón
Dr. D. Jesús Millán Núñez-Cortés	Vicedecano de Relaciones Institucionales e Innovación Docente
Dra. D ^a . María de la Luz Cuadrado Pérez	Vicedecana Hospital Clínico San Carlos
Dra. D ^a . Victoria Villena Garrido	Vicedecana Hospital 12 de Octubre
Dr. D. Alberto Fernández Lucas	Delegado del Decano del Grado de Terapia Ocupacional
Dr. D. Francisco Miguel Tobal	Delegado del Decano del Grado de Nutrición Humana y Dietética
Dr. D. José Antonio Zueco Alegre	Coordinador del Campus Virtual
Dra. D ^a . Ángeles Vicente López	Coordinadora del Programa de Doctorado en Investigación Biomédica
Dr. D. Francisco Javier Carricondo Orejana	Coordinador del Programa de Doctorado en Investigación en Ciencias Médico-Quirúrgicas
Dr. D. Juan José Salazar Corral	Coordinador del Programa de Doctorado en Investigación en Ciencias de la Visión
Dr. D. Juan José Salazar Corral	Coordinador del Máster de Investigación en Ciencias de la Visión
Dra. D ^a . María José Recio Hoyas	Coordinadora del Máster de Investigación en Inmunología
Dra. D ^a . María Dolores Gutiérrez López	Coordinadora del Máster de Investigación en Medicina Traslacional
Dr. D. Juan José Montoya Miñano	Coordinador del Máster en Nutrición Humana y Dietética Aplicada

Dra. D ^a . María Luisa Delgado Losada	Coordinadora del Máster en Salud, Integración y Discapacidad
Dr. D. Javier Rubén Caso Fernández	Coordinador del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental.
D ^a . Josefa Fontecilla Castillo. Gerente	Gerente
D ^a . Aurea Fernández Villar	Jefa de la Sección de Personal
Dra. D ^a . María del Pilar Fernández Mateos	Representante Departamentos de Ciencias Básicas
Dr. D. Alfonso Lagares Gómez-Abascal	Representante Departamentos de Ciencias Clínicas
D. Antonio Pujol de Castro	Representante Estudiantes Medicina
D ^a . Marta E. Elena Portillo	Representante Estudiantes Terapia Ocupacional
D ^a . Laura González Ramos	Representante Estudiantes Nutrición Humana y Dietética
D. Pablo Lázaro Ochaíta	Representante del Ilustre Colegio Oficial de Médicos de Madrid (ICOMEM)
D ^a . Marta Villarino Sanz	Representante del Colegio Oficial de Dietistas y Nutricionistas de la Comunidad de Madrid (CODINMA)
D ^a . Diana Castillo González	Representante del Colegio Oficial de Terapeutas Ocupacionales de la Comunidad de Madrid (COPTOCAM)

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Medicina fue elaborado y aprobado por la propia Comisión en reunión celebrada el 15 de diciembre de 2010. Este reglamento fue refrendado por la Junta de Facultad en sesión celebrada el 26 de enero de 2011 (publicado en <https://medicina.ucm.es/data/cont/media/www/pag-46641/REGLAMENTO%20DE%20COMISION%20DE%20CALIDAD.pdf>)

La descripción general del funcionamiento del SGIC de la Facultad de Medicina, donde se imparte el Grado de Nutrición Humana y Dietética, se encuentra en el siguiente enlace:

<https://medicina.ucm.es/sistema-de-garantia-de-calidad,-medicina>

y se resume en la siguiente figura:



El **primer nivel** del SGIC es la Comisión de Calidad del Centro (<https://medicina.ucm.es/comision-de-calidad-de-la-facultad-de-medicina>), que es la máxima responsable de las titulaciones impartidas en la Facultad de Medicina. Las normas de funcionamiento son las siguientes: El Vicedecano de Ordenación Académica y Profesorado preside en el curso 2018-19 la Comisión de Calidad, actuando como Secretario la Secretaria Académica de la Facultad de Medicina. Es función del Presidente de la Comisión invitar a asistir a las reuniones de la comisión a aquellas personas que puedan informar sobre temas específicos, pero el derecho a voto estará restringido a los miembros de la Comisión. La Comisión de Calidad se reúne en sesiones ordinarias y extraordinarias. En sesiones ordinarias con carácter trimestral, de las que al menos dos de ellas serán presenciales. La Convocatoria se realiza con al menos 48 horas de antelación y en ella se incluye el orden del día previsto y la documentación correspondiente, siendo remitidos por medios electrónicos. Para la reunión en sesiones extraordinarias, se requiere la iniciativa del Presidente o la solicitud de un mínimo del 20% del total de miembros. La convocatoria de estas sesiones se realizará con una antelación mínima de veinticuatro horas y contendrá el orden del día de la reunión. La toma de decisiones se realiza por asentimiento o, en su caso, por mayoría simple, quedando reservado el voto de calidad al Presidente. En caso de reunión electrónica, se considera como asistentes al total de los miembros de la comisión y la mayoría simple se considera sobre el conjunto de los mismos. Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad se elevan a la Junta de Facultad para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación. Asimismo, se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas.

El **segundo nivel** está constituido por la Comisión de Docencia que realiza la coordinación y seguimiento docente de los Grados de la Facultad de Medicina (<https://medicina.ucm.es/comision-de-docencia>) y está en permanente contacto a través del Vicedecano de Ordenación Académica y resto de Vicedecanos, que forman parte de ambas comisiones. Esta Comisión toma las decisiones relevantes que afectan a todos los Grados de la Facultad conjuntamente, y se encuentra en permanente contacto a través del Coordinador de cada Título, que a su vez pertenece a ambas comisiones. La Comisión de Calidad recibe y analiza la información recogida por la Comisión de Docencia a partir de los resúmenes del Coordinador de Grado y las actas que figuran en la página web de la facultad sobre las reuniones mantenidas. Además, los Vicedecanos que participan en ambas comisiones son los encargados de garantizar el intercambio de información entre ellas. De esta forma, la Comisión de Calidad analiza el funcionamiento de la titulación teniendo en cuenta los datos recogidos en las reuniones de coordinación con profesores de cada curso y en las reuniones de Coordinación general del Grado que se celebran a lo largo del curso y en las que también participan los estudiantes. En nuestra facultad tiene especial relevancia la información que se obtiene a partir de las reuniones cuasi mensuales que se mantienen con los alumnos de la delegación.

La propia estructura y procedimientos de trabajo de la Comisión de Calidad, previamente descritos, favorecen en sí mismos la generación de decisiones consensuadas. No obstante, con

fecha 15 de enero de 2018 se ha establecido un procedimiento para la resolución de los potenciales conflictos que impida que la aparición de estos paralice o enlentezca la necesaria toma de decisiones, consistente en:

- 1) En caso de detección de un determinado conflicto, éste será analizado por la Comisión, constando como un punto específico del orden del día.
- 2) El proceso de toma de decisiones ante el conflicto planteado seguirá los siguientes pasos:
 - a) Exposición de la información relevante en relación al problema o situación sobre la que se requiere tomar la decisión, definición de los criterios de decisión, identificación de las alternativas y posibles resultados de cada una de las alternativas.
 - b) Búsqueda de una solución de consenso tras el oportuno debate.
 - c) En caso de no llegarse a un acuerdo en la propia Comisión, el conflicto será debatido por parte de la Junta de Facultad o por el grupo de personas relevantes que la propia Junta de Facultad decida. La Junta o el grupo procederán a proponer una solución de consenso a las diferentes partes en conflicto, arbitrando los mecanismos para su posible implantación.
 - d) En caso de no existir consenso la Junta procederá a tomar la última decisión, cerrando así el procedimiento.

En el tercer nivel, se encuentra la comisión de coordinación de cada título (<https://medicina.ucm.es/subcomisiones-de-docencia>). Los mecanismos de funcionamiento de la misma para el Grado de Nutrición Humana y Dietética se describen en el punto 2 de esta memoria.

Para concluir, los acuerdos adoptados en las distintas reuniones son remitidos a la Junta de Facultad para su posterior aprobación y quedan recogidos en la Guía Docente del título. La estructura y las actas de la Junta de Facultad se pueden consultar en la dirección:

<http://medicina.ucm.es/junta-facultad>

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Se han realizado 3 reuniones de la Comisión de Calidad, Seguimiento e Innovación Docente, durante el curso 2020/21, cuyas fechas y puntos tratados, específicamente, del Grado de Nutrición Humana y Dietética se detallan a continuación:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
09/12/2020	Punto 2. Aprobación, si procede, de las Memorias de Seguimiento de las distintas titulaciones (Grados, Programa de Doctorado de Investigación Biomédica y Máster oficiales).	Toman la palabra los distintos coordinadores y plantean los problemas existentes a la hora de obtener los datos para las Memorias. Así, por ej. en el Grado de Nutrición se plantea la dificultad para el acceso a la encuesta de inserción laboral, o para la obtención de datos sobre el abandono de los estudiantes (que necesitó la participación de un técnico informático) y la incongruencia existente entre el alto grado de satisfacción de los profesores y el bajo de los estudiantes. La profesora Gómez plantea la baja participación de los estudiantes en la evaluación de los profesores en el programa DOCENTIA. Se acuerda lo siguiente:

		<ul style="list-style-type: none"> - Con respecto a las Memorias de Seguimiento de las Titulaciones de Grado, Máster y Programas de Doctorado se aprueba su contenido con las observaciones señaladas. - Presentar un documento de queja, de forma colegiada por parte de la Comisión de Calidad, referido a los problemas de validez y fiabilidad de las encuestas que se hacen públicas y en particular por el incidente sufrido por el Grado en Terapia Ocupacional.
18/05/2021	<p>Punto 1. Aprobación del acta de 9 de diciembre de 2020.</p> <p>Punto 2. Informe del Vicedecano de Evaluación de la Calidad y Posgrado.</p>	<p>Se aprueba el acta del 9 de diciembre del 2020 en la que aprobó la Memoria de seguimiento del Grado en nutrición Humana y Dietética.</p> <p>Una vez aprobadas por las distintas Memorias de Seguimiento por la Comisión de Calidad, se elevaron a Junta de Facultad donde se confirmó su aprobación y posteriormente se elevaron al Vicerrectorado de Calidad. Los informes provisionales fueron muy buenos sobre las titulaciones.</p> <p>Se informa a los presentes del proceso de evaluación de los Proyectos Innova UCM y se facilitan los nombres de los profesores participantes; solicitando a los representantes de los estudiantes el nombre de los mismos.</p> <p>informa sobre la situación del proceso de obtención del Sello Internacional y los definitivos (tras alegaciones) todavía mejores. El Prof. Giner felicita a todos los coordinadores de Calidad (SIC) en la enseñanza en Medicina que otorga la World Federation for Medical Education (WFME).</p>
29/06/2021	<p>Punto 1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 18.05.2021.</p> <p>Punto 2. Informe del Seguimiento Docente del presente curso</p>	<p>El acta se había enviado por correo electrónico a los miembros de la Comisión con antelación por lo que no fue necesaria su lectura. Se debate y se pospone su aprobación pendiente de reelaboración.</p> <p>El Prof. Giner plantea el mantenimiento del método de seguimiento docente para el presente curso, debido al buen resultado que dio en el curso pasado; aprobándose por asentimiento.</p> <p>Se acuerda lo siguiente:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Posponer la aprobación del acta de la reunión del 18.05.2021. • Aprobar el Informe de Seguimiento Docente del presente curso.
--	--	--

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El correcto funcionamiento de la Comisión, la buena coordinación y fluidez de comunicación, así como la resolución de problemas.	La falta de presencialidad, debido a la situación de la pandemia, durante todo el curso.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La coordinación docente del Grado en Nutrición Humana y Dietética se apoya en cinco actores, el Delegado de la titulación, que actúa como coordinador del Grado, la Comisión de coordinación del Grado llamado “Consejo de Titulación”, los coordinadores de las asignaturas compartidas por diversos docentes de diferentes Departamentos y Facultades, los profesores coordinadores y los delegados (estudiantes de cada curso y del Grado).

El Consejo de Titulación del Grado de Nutrición Humana y Dietética en el curso 2020/21 fue el siguiente:

Delegado del Decano para el Grado: Dr. Francisco Miguel Tobal

Vicedecana de Ordenación Académica: Dra. D^a Ana María Gómez Martínez (la Dra. M^a Luz Cuadrado Pérez pasó al cargo de Vicedecana Hospital Clínico San Carlos)

Vicedecana de Alumnos: Dra. Elena Vara Ameigeiras

COORDINADORES DEL GRADO:

Primero: Dr. Jesús Román Martínez Álvarez

Segundo: Dra. Olivia Hurtado Moreno

Tercero: Dr. Juan José Montoya Miñano

Cuarto: Dr. Francisco Miguel Tobal

FACULTAD DE MEDICINA

Dpto. Farmacología y Toxicología: Prof. Olivia Hurtado Moreno
Dpto. Anatomía y Embriología: Dr. Francisco Javier Catón Vázquez
Dpto. Fisiología: Dr. Sergio Damián, Paredes Royano
Dpto. Medicina: Dr. Antonio López Farré.
Dpto. Medicina Legal, Psiquiatría y Anatomía Patológica: Dr. Eduardo Arroyo Pardo
Dpto. Inmunología, Oftalmología y ORL: Dra. Esther Lafuente Duarte
Dpto. Cirugía: Dr. Manel Giner Nogueras
Dpto. Radiología, Rehabilitación y Fisioterapia: Dra. Pilar Martín Escudero
Dpto. de Salud Pública y Materno-infantil: Dr. Andrés Bodas Pinedo
Sección Departamental de Bioquímica y Biología Molecular: Dr. Juan Miguel Ruiz Albusac
Sección Departamental de Biología Celular: Dra. Carmen Sanz Miguel
Unidad Departamental de Bioestadística: Dra. Inmaculada Herranza Tejedor (sustituye al Dr. Ricardo Bajo Bretón)
FACULTAD DE FARMACIA
Departamento Nutrición y Ciencia de los Alimentos: Dra. María del Carmen Cuadrado Vives
FACULTAD DE ENFERMERÍA
Dpto. Enfermería: Dr. Antonio L. Villarino Marín
FACULTAD DE VETERINARIA:
Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos: Dra. Eva Hierro Paredes
DELEGADOS (Estudiantes):
Primer Curso: Marina Sánchez Fernández
Segundo Curso: Álvaro Fernández Cardero
Tercer Curso: Irene Cabrera Acosta
Cuarto Curso: Lucía Isabel Martín Montes
Delegado del Grado: Laura González Ramos

La composición del Consejo de Titulación del Grado en Nutrición Humana y Dietética está colgada en la siguiente página del Grado:

<https://medicina.ucm.es/consejo-de-la-titulacion->

El Delegado (coordinador) del Grado se apoya en el Consejo de titulación formado por las Vicedecanas de Ordenación Académica y la de Alumnos, los coordinadores de cada uno de los cuatro cursos (nuevamente nombrado uno de sus miembros y ratificados el resto, en la Junta de Facultad del 11 de noviembre del 2019, en su punto 11), profesores de cada uno de los departamentos, secciones departamentales y unidades docentes que imparten docencia en el Grado y los delegados de estudiantes. También se apoya en la Coordinadora de las Prácticas Externas, materia que por sus peculiaridades dentro del Grado fue nombrada una Coordinadora responsable (punto 7 del acta de la Junta de Facultad de Medicina del 18 de julio del 2018); siendo la misma profesora que representa al Dpto. de Inmunología, Oftalmología y ORL en el Consejo de Titulación (Dra. Esther Lafuente Duarte).

La coordinación entre las distintas Comisiones de la Facultad (Docencia y Comisión de Calidad) y el Consejo de Titulación, son muy útiles para garantizar el correcto desarrollo del Grado en Nutrición Humana y Dietética. Todas las reuniones del Consejo de titulación y de las subcomisiones derivadas de éste como son las Comisiones de curso (reuniones online cada 4 o

5 semanas), Comisión de prácticas externas curriculares (reuniones frecuentes, de forma presencial, con la Coordinadora de las mismas) y la Comisión de ECOE (5 reuniones online, a lo largo del curso), en las que se ha organizado la prueba de evaluación de habilidades ECOE y PEM del curso (simulacro el 9, 10 y 11 de febrero del 2021, convocatoria extraordinaria de 19 de febrero de 2021, convocatoria ordinaria del 16, 17 y 18 de mayo del 2021 y extraordinaria del 20 de julio del 2021). Al volver a ser presenciales, la evaluación de todas las partes del TFG se realizó tal y como se describe en la ficha de la materia (ECOE con 6 estaciones; PEM cuestionario tipo test de 30 preguntas; Trabajo, presentación y defensa, mediante tribunal). Dentro de esta Comisión se ha mantenido el Tribunal ECOE (propuesto en la reunión del Consejo del 13 de marzo de 2019 y aprobado en la Junta de Facultad del 18 de marzo del 2018, punto 12 del Acta; el Tribunal ECOE, compuesto por cinco Profesores titulares y 3 suplentes; y encargado de controlar la evaluación y resultados de las convocatorias ordinaria y extraordinaria del ECOE y del examen tipo test).

El Coordinador del Grado, Delegado del Decano para la titulación de Nutrición Humana y Dietética, junto con la Vicedecana de Alumnos mantienen reuniones periódicas con el Delegado o Delegados de cada curso (generalmente online, excepto alguna con algún Delegado en concreto que ha sido presencial). En dichas reuniones se tratan temas relacionados con el desarrollo del curso académico según los distintos cursos del Grado, la planificación o modificación del calendario docente y fechas de exámenes, el acto de Graduación de cuarto curso, la puesta en marcha del programa de Mentoría, las incidencias, sugerencias y dudas que se han producido en las diferentes asignaturas, que se intentan resolver a la mayor brevedad posible y todos aquellos asuntos de interés para los estudiantes. Estas reuniones han resultado muy útiles en la mejora continua de la calidad del título y minimizan la dificultad de implantación de los cambios de mejora, así mismo se ha mostrado como el mecanismo más eficaz de prevención de la aparición de quejas y de fomento de la aparición de sugerencias de mejora. Así mismo, se celebran reuniones periódicas con la Delegación de Estudiantes de la Facultad de Medicina, en la cual hay una representación del Grado en Nutrición Humana y Dietética, la cual forma también parte de la Junta de centro.

Se han realizado 3 Consejos de Titulación Ordinarios (online, por la plataforma Google Meet), que a continuación se resumen:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
10/11/2020	Punto 2. Informe del Delegado (Coordinador del Grado).	<p>Informa de lo siguiente:</p> <p>Se realizó la II Jornada de Bienvenida de la Facultad de Medicina (el 25 de septiembre), organizada por la Delegación de Alumnos, en la que a las 15:30 h participaron los estudiantes del Grado de Nutrición.</p> <p>Se informa sobre los problemas existentes con el cierre de las actas de la convocatoria de julio y septiembre del curso pasado (2019/20) debido a la obligación de hacerlo por el portafirmas y que algunos profesores no se habían dado de alta de la firma electrónica; por lo que algunas actas fueron firmadas por el Decano o por los Directores de los Departamentos. Esperemos que este año no tengamos ese problema, por lo que hay que recordar a los Profesores que tiene</p>

		<p>que tener la firma electrónica y tener activo el portafirmas.</p> <p>Ha habido algunos problemas con las matrículas de algunos estudiantes, que se han solucionado poco a poco</p> <p>La distribución de aulas para cada uno de los cursos del Grado y materias básicas y obligatorias.</p> <p>La instalación en las aulas de nuevos sistemas de audio y cámaras para la realización de clases presenciales y seguimiento por streaming, de los grupos no presenciales.</p> <p>Las clases (básicas y obligatorias), durante el presente curso académico 2020/21, son semipresenciales; por lo que establecieron los 3 grupos definitivos en los que se ha dividido cada curso, con el fin de poder adaptarlos a los aforos de las aulas correspondientes y poder rotar para llevarse a cabo la docencia presencial (1 grupo, presencial y 2 por streaming, rotando semanalmente). Las materias optativas son on-line o de la forma que considere oportuno el Coordinador/a de las mismas, y en función de los espacios que puedan disponer en los Departamentos.</p> <p>El 24 de septiembre, organizado por la Gerencia, se organizó un curso informativo para el profesorado sobre los nuevos sistemas de audio y cámaras instalados en las aulas, así como su manejo o funcionamiento.</p> <p>Al principio del curso, en alguna asignatura, llegaron quejas de los estudiantes por no recibir la invitación para seguir las clases on-line; tema que se ha ido solucionando (formando a los Profesores, enviándoles tutoriales, etc.), sin que existan quejas posteriormente.</p> <p>Se informa sobre la elección de los 4 Delegados de Estudiantes de cada uno de los cursos del Grado y de la Delegada del Grado, como representación de los estudiantes (los nombres figuran entre los miembros del consejo de Titulación).</p> <p>Se informa sobre la propuesta de los profesores que van a coordinar los cursos de Grado (son los mismos que el curso anterior y figuran entre los miembros del Consejo de Titulación).</p> <p>Se informa sobre el nombramiento de la nueva Coordinadora del Doble Grado (Farmacia-Nutrición), la Dra. Aránzazu Aparicio Vizuete.</p>
--	--	---

	<p>3. Informes y propuestas de los representantes del Consejo, sobre el funcionamiento del curso 2020/21.</p> <p>Coordinadores de los cursos del Grado y de la materia de prácticas externas.</p>	<p>Envío a los profesores del Grado que imparten asignaturas en el primer semestre el calendario de exámenes presenciales con las aulas y franjas horarias correspondientes; para su conocimiento y por si hubiera alguna observación. Si todo fuera correcto, se publicará en la web del Grado y se dará información a los estudiantes.</p> <p>El 12 de noviembre a las 15 h se realizará la reunión anual de ERASMUS, para el próximo curso, organizada por el Vicedecano de Relaciones Internacionales. Dicha información ya ha sido dada a conocer a los estudiantes a través de los Delegados. Este año la reunión será por Google Meet.</p> <p>Mantenimiento de reuniones periódicas con los delegados de estudiantes, profesores coordinadores de los cursos del Grado y con la coordinadora de las prácticas externas.</p> <p>Información sobre las fechas para la realización de las Memorias de Seguimiento de los Grados.</p> <p>Se tiene que realizar la acreditación de la Titulación del Grado (Verifica) en la primera fase del 2021 (fecha inicialmente prevista para la presentación del autoinforme, el 26/02/2021; aunque podría variar).</p> <p>El profesor Tobal nos indica que ha habido quejas de algunos profesores cuando imparten clase en la primera hora ya que ha habido días que no había alumnos en clase. Se recuerda que las clases son semipresenciales y por lo tanto los alumnos deben estar en clase en el turno que les toque. No hay obligatoriedad de grabar la clase, es el profesor el que lo decide. Se recuerda que si un profesor no puede ir a impartir la clase debe ir otro profesor del Departamento a impartir la clase.</p> <p>El prof. Catón informa que su asignatura (Anatomía Humana, grupo en inglés) la han elegido pocos estudiantes, por lo que la puede impartir de forma presencial a todo el grupo.</p> <p>El profesor de Bioquímica que imparte clase en el aula 6 informa que las clases van bien, pero que la cámara del aula no va bien, a lo que el Coordinador del Grado le contestó que ya se había informado de esta incidencia hacía algún</p>
--	---	---

	<p>Punto 4. Trabajo Fin de Grado de la titulación para el curso 2020/21.</p> <p>Punto 5. Situación de las Prácticas externas en el presente curso académico.</p>	<p>tiempo y la Vicedecana de Alumnos interviene para informar que ya se ha solicitado el cambio de la cámara del aula.</p> <p>La profesora de Estadística Aplicada reitera que a sus clases presenciales no van todos lo que tendrían que asistir y que tampoco se conectan todos los que lo tendrían que hacer de los grupos no presenciales.</p> <p>La profesora Carmen Sanz nos comenta que se solapan las prácticas de su asignatura con las prácticas de una asignatura de la profesora Aránzazu Aparicio Vizuete. Tobal le propone que intercambie los grupos de prácticas y un grupo vaya a la asignatura de Carmen y otro a la de Aránzazu y el día siguiente al revés (como en años anteriores).</p> <p>La profesora Carmen Cuadrado nos comenta que hubo problemas al inicio del curso en el doble grado porque había alumnos que no estaban dados de alta en el Campus Virtual de la Facultad de Medicina y los profesores no los veían en sus asignaturas. Efectivamente hubo problemas con alguna de las asignaturas, por lo que el Coordinador del Grado habló con los coordinadores de las asignaturas implicadas para que los incluyeran en el campus o fusionaran estos grupos con los ya existentes del Grado</p> <p>El Coordinador del Grado (profesor Tobal) hace primero un balance de cómo ha sido el trabajo de Fin de Grado durante este curso (19/20) y después de cómo será durante el próximo curso.</p> <p>Toma la palabra el profesor Tobal ya que la profesora Esther Lafuente se ha tenido que ausentar de la reunión. Nos comenta que se han distribuido todos los alumnos en los centros para la realización de las prácticas de manera presencial y una práctica externa no hospitalaria que no es presencial, es semipresencial, de la asociación FRIAT. De momento, no pueden ir los alumnos de manera presencial a los Hospitales; el único que está recibiendo alumnos es el Hospital Clínico en el Servicio de Pediatría. En el resto de Hospitales, los tutores mandan información a los alumnos para la realización de casos clínicos de manera virtual. Se irá informando cuando se tengan fechas de incorporación a los Hospitales.</p>
--	--	--

	<p>Punto 6. Presentación de la Delegada del Grado, e informe de la misma.</p> <p>Punto 7. Presentación de los Delegados/as de los cuatro cursos del Grado.</p>	<p>La Delegada elegida, inicialmente, renunció, por lo que es necesario volver a elegir a otro estudiante.</p> <p>Se presenta a los 4 Delegados de estudiantes de los cursos del Grado y al no poderse hacer el informe de la Delegada de estudiantes del Grado por su renuncia, se le da la palabra a los nuevos Delegados de estudiantes:</p> <p>Toma la palabra Irene Cabrera (Delegada de 3º Curso) para comentarnos que en la asignatura Patología Médica los profesores no están muy organizados y que no tienen claro si tienen examen final o no, de momento sólo les han mandado un trabajo. Toma la palabra Antonio López Farré para comentar que ha habido un problema puntual esta semana con un profesor pero que la clase se ha llevado a cabo de manera virtual. Sobre el tema del examen aclara que hay que hacer trabajo y examen (excepto si la pandemia provoca que volvamos todos a casa que sólo habrá trabajo). Irene también comenta sobre la asignatura de Higiene Alimentaria que habrá 2 tipos de exámenes on-line y presencial de manera que se ha dividido a la clase en 2 y la mitad hará un tipo y la otra mitad el otro. Toba comenta que es el coordinador de la asignatura el que decide cómo se hace el examen (lo que se refleje en la ficha de la materia).</p> <p>Toma la palabra Lucía Isabel Montes (Delegada de 4º curso) para comentarnos que el curso se está desarrollando bastante bien y que hay mucha presencialidad tanto en clase como on-line. No ha recibido quejas en cuanto a las prácticas que se están desarrollando dentro de la situación actual con normalidad.</p>
24/03/2021	Punto 2. Informe del Delegado (Coordinador del Grado).	<p>Se informa de los siguiente:</p> <p>La Directora de la Unidad de Bioestadística de la Facultad de Medicina informa de la contratación de un nuevo profesor, D. José María Ferrer Caja, encargado de la Coordinación de la materia Estadística Aplicada del Grado de Nutrición para el próximo curso (2021/22).</p> <p>Se ha participado en el Foro Empleo UCMpleo 21 (2 profesores y 2 estudiantes de cuarto curso),</p>

	<p>Punto 3. Informes y propuestas de los representantes del Consejo, sobre el funcionamiento del curso 2020/21.</p>	<p>en la feria virtual realizada los días 9, 10 y 11 de marzo.</p> <p>Se ha realizado la encuesta del Grado para el periódico el Mundo.</p> <p>Presupuesto 2021 del Grado de Nutrición (aprobado en la Junta de Facultad del 24/02/2021). Este presupuesto se ha distribuido entre los departamentos y se ha concedido, en el presente año económico 2021, una asignación de gasto para el Delegado del Grado de 2.287,56€, para gastos de fungible o inventariable del Grado (aquí tienen que estar incluidos los gastos de la ECOE del simulacro y convocatorias ordinaria y extraordinaria).</p> <p>La Profesora Eva Hierro y Sergio Paredes informan de la baja asistencia de los estudiantes a las clases. Este tema fue hablado con los delegados y se informó, también, a los profesores sobre las medidas que pueden tomar al respecto.</p> <p>El profesor Sergio Paredes informa que el audio del aula 15 no funciona bien (en el acta se dice que el aula en el que falla el audio es la 5, sin embargo se corrige el error en el acta del 25 de junio); por lo que se toma nota e informa a la Gerencia.</p> <p>La profesora Olivia Hurtado, después de una conversación con el delegado de segundo, Álvaro Fernández, comentó que había problemas tecnológicos en el aula Durán que son los siguientes: problemas con el micrófono que funciona mal, se le acaba la batería y no se oye, no llega el wifi bien en la clase y hay alumnos que lo necesitan para tomar apuntes y por último que la pantalla del proyector se ve mal, amarilla y hay problemas con el cañón. Tobal contesta a esto que el cañón ya está arreglado y toma nota sobre los problemas con el wifi y el micrófono. También comenta que cualquier problema en las aulas hay que notificarlo a la Conserjería y a él.</p>
	<p>4. Informe de la Delegada del Grado de Estudiantes</p>	<p>La delegada del Grado de Estudiantes, Laura González nos comenta que ha hecho una encuesta para que los alumnos opinen sobre cómo está transcurriendo el curso. Nos informa de los siguientes aspectos:</p>

		<p>-Los exámenes están siendo más difíciles que otros años y piden que aquellos profesores que no suben las presentaciones al CV las suban.</p> <p>-Algunos días ha habido un poco de lío con clases que eran presenciales y on-line seguidas y no daba tiempo a asistir.</p> <p>-En la asignatura de patología, no estaban claros los criterios de evaluación y además no se habían subido al CV.</p> <p>-Muchas clases se imparten rápidamente para acabar el temario o se da por encima, luego esos temas no se suben al campus o no se da bibliografía como apoyo para el estudio.</p> <p>Toma la palabra la delegada de primero, Marina Sánchez, que nos comenta que ellos no han tenido problemas importantes que destacar. Comenta que había alumnos de la asignatura de Biología que se quedaron sin prácticas pero que han hecho una lista con los alumnos que son para intentar hacerlas lo antes posible. También comenta que en las clases on-line cuando los alumnos hablan en clase no se escucha nada en casa.</p> <p>Toma la palabra el delegado de segundo, Álvaro Fernández, que nos comenta los siguientes puntos:</p> <p>-Tienen asignaturas de prácticas que son presenciales y que lo único que hacen es ver un vídeo, comenta que ver un vídeo podría ser on-line.</p> <p>-La asignatura de Psicología no está muy orientada a la nutrición a pesar de llamarse Psicología de la Alimentación. Con esta asignatura además ha habido problemas con el cierre de actas.</p> <p>-Nos comenta que las convalidaciones se resuelven muy tarde y muchas veces después de hacer la matrícula con lo que se obliga a los alumnos a matricularse.</p> <p>-Y por último comenta que hubo problemas en el aula Durán con la asignatura Análisis de los alimentos ya que la pizarra no se ve desde casa cuando se usa la cámara. Se está intentado arreglar, cambiando la pizarra por otra que sea de fondo negro.</p> <p>Toma la palabra la delegada de tercero, Irene Cabrera que nos comenta los siguientes aspectos:</p>
--	--	---

		<p>-Sugiere que se podría adelantar la reunión de prácticas y TFG. Esther Lafuente está de acuerdo con esta sugerencia y acuerdan buscar una fecha.</p> <p>-Que durante este curso no se han respetado las fechas de los cierres de actas en algunas asignaturas. El profesor Tobal comenta que en el tema de cierre de actas hay dos pasos, la firma por parte del profesor y después en secretaría que es donde terminan de cerrar el acta. A veces aparecen problemas en actas que tienen que firmar más de un profesor y alguno de ellos no tiene firma electrónica, se intentará que no vuelva a pasar en el siguiente cuatrimestre.</p> <p>-Rapidez a la hora de impartir el temario que hace imposible la recopilación de toda la información.</p> <p>-Temario se solapa en las asignaturas Dietética Hospitalaria y Dietoterapia.</p> <p>-Muchas veces se pierde mucho tiempo de clase para enseñar a los profesores a usar las plataformas online como collaborate o meet.</p> <p>-Mucha carga de trabajos, los cuales suelen contar un porcentaje muy pequeño de la nota final.</p> <p>-Patología Aplicada: temario muy extenso y muy poco aplicada a la nutrición.</p> <p>-Pregunta si se pueden recuperar las prácticas de Dietética Hospitalaria que no se pudieron hacer por el COVID (Tobal le comentó que dependía del coordinador de la asignatura).</p> <p>-Falta de información disponible acerca de la evaluación de algunas asignaturas.</p> <p>-Prácticas, seminarios y optativas se solapan en el tiempo.</p> <p>-Clases online seguidas de clases presenciales que difícil asistir a la clase online.</p> <p>-Presencialidad en seminarios o tutorías que se podrían hacer online (principalmente con Higiene y Seguridad Alimentaria).</p> <p>-Pregunta si se van a realizar cambios en cuanto a la presencialidad con la evolución de la pandemia.</p> <p>-Higiene y Seguridad Alimentaria: muchísimas quejas y descontento general de la clase sobre el examen. Dando la sensación de que no había comunicación entre las profesoras.</p>
--	--	--

	<p>Punto 5. Memoria del Simulacro del ECOE y PEM de febrero del 2021 y Trabajo Fin de Grado de la titulación para las convocatorias ordinaria y extraordinaria del curso 2020/21.</p> <p>Punto 6. Situación de las Prácticas externas en el presente curso académico (finalización del primer semestre y situación del segundo).</p>	<p>Toma la palabra la delegada de cuarto, Lucía Marín:</p> <p>-Nos comenta la coincidencia de horario de prácticas extracurriculares y asignaturas troncales. Por este motivo se les ha dificultado en bastantes ocasiones a muchos la presencialidad en clase. Esther Lafuente explica que ha habido un problema con 2 alumnas pero que ya se ha solucionado.</p> <p>-Con respecto a la asignatura: Biodisponibilidad de nutrientes, se ha pedido a los profesores una mejora de la organización de las clases de cara al próximo año si se continúa con el modo semipresencial. Ya que este año en clase se pedía leer un artículo y se hacían preguntas sobre este y se comentaba en clase, los alumnos que estaban en casa no eran capaces de seguir la clase ya que solo escuchaban a la profesora y no al resto de alumnos. También se les mandaban tareas para la misma tarde y los que tenían prácticas en ese horario, les era imposible entregarla a tiempo.</p> <p>Se presenta el informe del simulacro, que queda como Anexo 1 recogido en el acta.</p> <p>Esther Lafuente nos explica la situación de las prácticas durante el curso 20-21 (final del primer trimestre y segundo trimestre). El número total de alumnos del curso son 40 (en un principio había 45, pero tras darse de baja 5 alumnas por reconocimiento de créditos el total son 40). Posteriormente habla de la distribución de las prácticas en cada uno de los cuatrimestres. También se habló del confinamiento de algunos Tutores de los centros, del funcionamiento de los mismos y del estado de vacunación de los estudiantes. Los estudiantes confinados por COVID han resuelto individualmente con su tutor la asistencia a prácticas, principalmente mediante actividades online. Tobal toma la palabra para comentar que se ha pedido el estado de vacunación de los alumnos por parte</p>
--	--	--

25/06/2021	<p>Punto 7. Materias optativas nuevas y retiradas para el próximo curso 2021/22.</p> <p>Punto 8. Graduación del curso 2020/21.</p> <p>Punto 9. Calendario Organización Docente curso 2021/22.</p> <p>Punto 10. Ruegos y preguntas.</p> <p>Punto 2. Informe del Delegado del Grado.</p>	<p>de los hospitales. En este sentido los alumnos de primero, segundo y tercero no han sido vacunados y los alumnos de cuarto se han vacunado en muy baja proporción en el Hospital Clínico y en el 12 de octubre.</p> <p>Después de pasar por Junta de Facultad el 24 de febrero de 2021 se han ofertado 3 nuevas asignaturas optativas y se ha retirado 1; por lo que en total habrá 22 asignaturas optativas. Tobal comenta que en las fichas de las asignaturas debe aparecer a qué alumnos va dirigida y en qué curso deben estar para poder cursarla.</p> <p>Toma la palabra la Delegada de cuarto para informar sobre la situación del acto de graduación.</p> <p>Tobal nos comenta que el calendario docente para el próximo curso 21/22 ya está aprobado. Las clases comenzarán el 6 de septiembre y terminarán el 6 de mayo.</p> <p>El profesor José María Ferrer pregunta por los comentarios que ha recibido Tobal relacionados con la asignatura de bioestadística y que afectan a los TFG y a los TFM. Los alumnos han comentado que cuando van al Departamento de Bioestadística a preguntar dudas de estadística no encuentran solución. José María Ferrer comenta que hay una asignatura optativa que se oferta tanto para Medicina como para Nutrición y en este momento sólo tienen matriculados 3 alumnos de nutrición con lo que anima a los alumnos a matricularse en esta asignatura.</p> <p>La profesora Carmen Cuadrado nos recuerda el problema que se produjo el año pasado con los alumnos del doble grado que no podrían acceder al Campus Virtual para que no se vuelva a repetir este año.</p> <p>Se informa lo siguiente: El Vicerrectorado de Calidad ha informado, esta semana, sobre la apertura de las encuestas satisfacción del Grado a los distintos colectivos</p>
------------	--	--

	<p>Punto 3. Balance del presente curso académico (2020/21). Representantes en el Consejo de los Profesores y la Delegada de Estudiantes</p>	<p>(Profesores, PAS, Estudiantes), por lo que anima a todos a contestarlas, por la importancia que tienen para la mejora y desarrollo del Grado (anima a todos a contestarlas).</p> <p>El día 11 de junio se han vacunado la mayoría de los estudiantes del Grado de Nutrición, aunque han quedado algunos sin poder hacerlo (se explican las posibles razones; y se decide volver a enviar la documentación de los estudiantes no vacunados para intentar que los vacunen.</p> <p>En el punto 10 del orden del día del último Consejo de Titulación, se comentó que algunos estudiantes solicitaban ayuda para la resolución de dudas en la Unidad de Bioestadística de la Facultad, por lo que el Profesor José María Ferrer envió una carta para distribuirla entre los estudiantes de 2º, 3º y 4º del Grado, en la que se ofrecen distintas soluciones. Esta carta ya fue remitida a los estudiantes (se adjunta la carta como anexo 1 a la presente acta).</p> <p>Con respecto al presupuesto asignado en el Grado (informado en el punto 1 del Consejo de 24 de marzo de 2021, por un importe de 2.287,56€). Al no encontrar un equipo de Bioimpedancia de 2 o varias frecuencias por este importe, puesto que son más caros, se intentará comprar un equipo monofrecuencia y un ordenador portátil (se solicitaron sugerencias y a fecha de hoy no se ha realizado ninguna).</p> <p>Se enviaron los borradores de los Calendarios Académicos 2021/22 a profesores (Coordinadores de las asignaturas) y estudiantes para que puedan sugerir modificaciones antes de enviarlos a la Junta de Facultad.</p> <p>Ya está preparada la documentación de la Guía del Grado para su publicación.</p> <p>Toma la palabra el profesor Juan Miguel Ruiz Albusac que nos comenta que el curso actual 20/21 ha sido difícil por la poca asistencia de los alumnos a clase ya que la mayoría de los días ha dado la clase casi sólo. Desea que el próximo curso las clases sean presenciales y en este sentido la profesora Elena Vara nos informa de la presencialidad de las clases teóricas en las aulas para el próximo curso 21/22. Vuelve a solicitar la palabra para preguntar cuándo se actualizan los datos de los alumnos. Elena Vara comenta que pueden aparecer y desaparecer los nombres de los alumnos porque se matriculan</p>
--	---	--

		<p>en otras universidades o anulan matrícula y que depende del rectorado que va actualizando los datos pero que esta actualización no se produce de manera inmediata.</p> <p>Toma la palabra el profesor Sergio Damián Paredes para informar de un contratiempo que ocurrió en su asignatura. Hubo un examen justo después de una de las clases de su asignatura y a los alumnos no les daba tiempo a llegar desde casa. Se pidió que la clase se grabara y se grabó, pero a la profesora le hubiera gustado dar la clase de forma directa. Sergio pide que antes de convocar un examen en una hora posterior a su asignatura se pongan en contacto con él. En este sentido Elena Vara nos comenta que también se deben comunicar estas situaciones a ella para que decanato pueda solucionar estas cosas.</p> <p>Toma la palabra la profesora Carmen Sanz para informar de los problemas que tienen los alumnos del doble grado con algunos de los horarios de prácticas ya que a las 15.30 h tienen prácticas en Medicina y en Farmacia. Se ha hablado con la coordinadora en Farmacia y espera que no vuelva a pasar el próximo curso. Con respecto al doble grado Tobal añade que en algunas de las asignaturas no se dieron de alta a algunos alumnos y el problema ha tardado 3 semanas en arreglarse. Se intentará que esto no se repita y para ello se mandará a los profesores los alumnos que son para que se tenga en cuenta.</p> <p>La profesora Carmen Cuadrado nos informa de alumnos del doble grado que no han podido asistir a clase porque no se les ha dado de alta. Añade que se debería recordar a los profesores que estén atentos para que abran las asignaturas del doble grado. En este sentido, Eva Hierro nos comenta que ella empieza con alumnos del doble grado y que ya se ha puesto en contacto con la coordinadora.</p> <p>Toma la palabra el Dr. Tobal e informa lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hubo un problema con un acta de una asignatura de convocatoria extraordinaria de febrero, que se tuvo que solucionar dejando la firma de la coordinadora (problema con las firmas electrónicas). Para el curso que viene se ha solicitado que en las actas solo
--	--	--

	<p>Punto 4. Informes y propuestas de los representantes del Consejo para el curso 2021/22 (Profesores y Delegada de Estudiantes).</p>	<p>aparezcan los coordinadores de las materias.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informa del ECOE y PEM de la materia del TFG del Grado de nutrición de este curso (2020/21): <p>Toma la palabra la profesora Esther Lafuente para informar sobre el desarrollo de las prácticas externas el presente curso 20/21.</p> <p>Toma la palabra Laura González, como representante de alumnos del Grado de Nutrición, que comenta que no ha habido problemas importantes y manifiesta las inquietudes para el próximo curso sobre todo en relación a las prácticas externas.</p> <p>Toma la palabra Álvaro Fernández y pregunta si para el próximo curso es posible pasar exámenes ordinarios a diciembre ya que hay 2 días en ese mes que se pueden usar para realizarlos. Tobal comenta que se mirará y anima a Álvaro a mandarle un correo con la información de los exámenes a cambiar.</p> <p>Toma la palabra el profesor Tobal para explicar que en el próximo curso 21/22 se ha hecho una redistribución de espacios y se puede hacer 1 grupo presencial para las asignaturas obligatorias. Las clases serán presenciales, con un solo grupo, en las mismas aulas que se han impartido cada uno de los cursos en este año 2020/21 (hay que estar atento con segundo en el segundo cuatrimestre, puesto que es posible que se tenga que cambiar del aula 6 al aula Durán, en función de los matriculados de la asignatura de Procesado).</p> <p>Para las optativas queda como este año, dependerá del tamaño de las aulas donde se impartan, si el espacio es suficiente serán presenciales y on-line si el espacio es insuficiente. También comenta que todo el pabellón 1 ha pasado a ser de enfermería por lo que se han perdido posibles aulas.</p> <p>Toma la palabra la profesora Elena Vara comenta que habrá una distancia de 1.2 m lineal entre los alumnos y la idea es que en el segundo trimestre se vuelva a la normalidad total incluso en las optativas.</p>
--	---	--

		<p>algunos alumnos ya estén fuera de Madrid, Tobal plantea la opción de hacerlo on-line aunque también añade que de forma presencial es mucho más ágil. Se acuerda que el alumno que no pueda venir delegue en alguno de sus compañeros que están de forma presencial para la elección de centro.</p> <p>Irene Cabrera pregunta si una vez elegido el centro el alumno se puede cambiar por otro centro. Esther Lafuente dice que sí, pero siempre que se le avise a ella con tiempo.</p> <p>Álvaro Fernández toma la palabra de nuevo y pregunta por las prácticas extracurriculares para saber las fechas de las convocatorias. Esther Lafuente contesta que se pueden pedir todos los años y Tobal dice que el grado puede responder de las prácticas curriculares pero no de las extracurriculares y que es la OPE dependiente del rectorado la que se encarga de ellas. Elena Vara apunta también en este sentido que estas prácticas no se reconocen dentro del currículum del alumno, aunque sí se podrían reconocer como créditos optativos cumpliendo una serie de requisitos, para ello hay que hacer una solicitud al vicerrectorado de estudios para que sean reconocidos como créditos optativos.</p>
--	--	--

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ● La buena coordinación existente entre las Comisiones de Calidad y Docencia de la Facultad de Medicina y el Consejo de Titulación del Grado de Nutrición. ● Las reuniones periódicas y la coordinación existente entre el Consejo de Titulación y las comisiones existentes, en las que están representados los distintos miembros de la comunidad universitaria; lo que permite mantener una gran fluidez de comunicación e ideas entre ellas. 	<ul style="list-style-type: none"> ● La lentitud de los cambios que se van produciendo en el Grado.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Los Profesores que imparten docencia en el Grado de Nutrición Humana y Dietética pertenecen a cuatro Facultades distintas: Medicina, Farmacia, Veterinaria y Enfermería; distribuyéndose en el curso 2020/21 de la siguiente forma:

Medicina	Farmacia	Veterinaria	Enfermería	Total
142	23	26	2	193

La estructura y características del personal académico de la Titulación (curso 2020/21) se refleja en la tabla siguiente (datos obtenidos de la página <https://sidi.ucm.es/analytics/saw.dll?Dashboard>):

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios	% Doctores
Asociado	29	15%	93,54	12,2%	0	62%
Asociado CC. Salud	43	22,3%	73,43	9,6%	0	37,2%
Asociado Interino	7	3,6%	19,80	2,6%	0	0%
Ayudante Doctor	10	5,2%	55,82	7,3%	0	100%
Catedrático Escuela Universitaria	1	0,5%	1,00	0,1%	2	100%
Catedrático Universidad	16	8,3%	74,87	9,8%	78	100%
Catedrático Universidad Vinculado	6	3,1%	60,8	0,8%	28	100%
Contratado Doctor	17	8,8%	108,24	14,1%	22	100%
Contratado Doctor Interino	8	4,1%	22,20	2,9%	9	100%
Emérito	1	0,5%	2,00	0,3%	7	100%
Titular Escuela Universitaria	1	0,5%	3,75	0,5%	0	100%
Titular Universidad	49	25,4%	293,80	38,3%	151	100%
Titular Universidad Vinculado	5	2,6%	12,95	1,7%	15	100%
Total	193	100%	767	100%	312	72,5%

En la tabla de distribución del profesorado, se presenta una visión general de la totalidad de los profesores. En el curso 2020/21 participaron en la actividad docente del Grado un total de 193

profesores; de los cuáles 104 (53,8%) pertenecen a cuerpos docentes permanentes (Profesores Universitarios Funcionarios y Profesores Contratados Doctor), todos ellos con la categoría de Doctor y con dedicación a tiempo completo; y de los profesores no permanentes (89, el 46,2%) aproximadamente el 49,4% (44) son también doctores. El número total de profesores con el grado de Doctor es de 148, lo que representa el 76,7% del total de docentes.

Sólo dos de los Profesores del Grado tienen la titulación de Dietista-Nutricionista y están contratados como Profesores Asociados.

El conjunto de los docentes permanentes (104) aportan un total de 312 sexenios de investigación acreditados (11 más que el curso anterior), saliendo una media de 3 sexenios por profesor (media algo más alta que el curso pasado), lo que refleja el alto nivel de investigación de la Titulación (aunque la percepción del curso pasado sigue siendo la misma; existe un alto grado de investigación entre los profesores de la Titulación, no percibo que el alumno se identifique con la misma; debido, posiblemente, a que no hayamos sido capaces de integrarlos, a través de fomentar su interés o que simplemente no les interese al no ver una posible vía laboral).

El número de créditos impartidos en el curso 2020/21 del Grado fue de 767 (78 más que en el curso 2019/20), de los que 471 (61,4%) fueron impartidos por personal docente permanente; créditos y porcentaje más bajo que el del curso pasado (571 créditos y un 82,4%).

La coordinación de las asignaturas es asumida, mayoritariamente, por los profesores a tiempo completo; existiendo en el Grado una amplia representación de profesores Asociados que imparten práctica clínica; existiendo también un grupo de Dietistas-Nutricionistas que colaboran en la docencia práctica (prácticas externas curriculares y en actividades prácticas de distintas asignaturas, tales como Epidemiología y Salud Pública, y Patología Médica Aplicada, etc.).

El profesorado de la UCM tiene una amplia tradición en impartir docencia en el área de Ciencias de la Salud de forma especializada, lo que implica que cada profesor participa en el conjunto de titulaciones de Grado que imparte su Departamento, habitualmente Medicina, Terapia Ocupacional, Nutrición Humana y Dietética, Farmacia, Enfermería, Odontología, Fisioterapia, Veterinaria, Podología, Ciencias y Tecnologías de los Alimentos. No es habitual que un profesor se encargue individualmente de un grupo docente de una asignatura en concreto, sino que realiza su docencia de forma especializada en cada una de las asignaturas en las que participa. Los Departamentos son los responsables de asignar la docencia anualmente para cada Grado de los que se imparten en la Facultad de Medicina, por lo que el porcentaje asignado para el Grado en Nutrición Humana y Dietética, varía según curso académico, número de Profesores, disposición, distribución según Grados, PDI y carga docente, por lo que la proporción cambia cada año.

El análisis del personal académico a través del programa de evaluación Docencia, es realizado por el Vicerrectorado de Calidad desde su Oficina para la Calidad a lo largo del curso académico. Analizados los datos sobre el Grado de Nutrición Humana y Dietética; en la tabla inferior se indica que la participación en el programa de evaluación ha aumentado considerablemente (82,6%); la explicación es que en el curso 2020/21 los datos porcentuales de las tablas IUCM-6 y 7 no son comparables a las de cursos anteriores debido a que hasta este curso la participación de los profesores en dicho programa era voluntaria y ahora es obligatoria, por lo que las tasas de participación y evaluación se han incrementado; teniendo en cuenta que cada 3 años se va a evaluar a la totalidad de los profesores, según se establece en los criterios de Docencia. La tasa de participación en el curso 2020/21 ha sido de un 82,6%, lo que corresponde a un total de 161 profesores y la de evaluación de un 87,3%, con un total de 63 candidatos y 55 evaluados. De los evaluados, el 96,5% la superaron y solo el 3,5% (2) lo fueron negativamente. Este último dato es similar al del curso 2019/20 (97,9%) y algo más bajo que en cursos anteriores a éste, en los que la evaluación fue superada por el 100% de los evaluados.

	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	37,65%	25,95%	39,10%	49%	82,6%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	20%	12,43%	34,28%	56%	87,3%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	97,9%	96,5%

Proyectos de Innovación Docente (PID)

Analizada la página web <https://eprints.ucm.es/view/divisions/19.html> en la que aparecen los PID por Facultades y Departamentos; y consultadas las cuatro Facultades que imparten docencia en el Grado de Nutrición Humana y Dietética, el número de PID en el que participan Profesores del Grado son 11, en el curso 2020/21; mayoritariamente del Grado de Medicina (8).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ● Incremento progresivo en el número de profesores, acompañado de un alto grado de especialización en docencia dentro del ámbito de las CC. de la Salud. ● Evaluación docente con un 96,5% de evaluaciones positivas. ● Elevada implicación del profesorado permanente en tareas de investigación como indica el número de sexenios y Doctores. ● El incremento de participación en el programa de evaluación docente, al ser obligatorio. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Bajo número de profesores con el Grado en Nutrición Humana y Dietética.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Las quejas y sugerencias se establecen a través del “Buzón de sugerencias/quejas” que es común para todos los Grados que se imparten en Medicina y al que se puede acceder desde el siguiente enlace del Grado de Nutrición Humana y Dietética <https://medicina.ucm.es/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica> (noveno punto de la página) o directamente desde este otro enlace <https://medicina.ucm.es/buzon-de-quejas> (de fácil uso y claramente visible en la página de información general del título, situado al lado de la Guía Docente) o al buzón institucional en el rectorado al que se accede con la información de la titulación: <https://www.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas-centros>.

A lo largo del curso 2020/21 (periodo comprendido entre el 1 de octubre del 2020 y el 31 de agosto del 2021) se han recibido en el buzón 6 quejas y 2 preguntas:

a) Quejas:

- Estudiante de 3º curso en la que refiere que al no recibir clases presenciales diarias, a lo largo del curso, manifiesta que el precio de los créditos se debería reducir. Esta queja se puso en conocimiento del Decanato.
- Alumna de 2º curso informa que en la materia Nutrición individual y comunitaria, el 9 de octubre tuvieron clase con el profesor Miguel Cambor Álvarez en la modalidad semipresencial y tuvo dificultades para acceder a la aplicación “Collaborate” por lo que tomó la decisión de seguir la clase presencial pero no la online. El profesor no pidió apoyo audiovisual. Se le respondió a la alumna que se había recibido la información y que el hecho se le comunicará al Coordinador de la materia para la solución del problema.
- Alumna de la materia de Biodisponibilidad de nutrientes de 4º curso informa que la profesora no sigue una estructura clara de la teoría ni de la clase, presentando exclusivamente artículos, sin concluir a las ideas de los mismos. Los artículos presentados son comentados entre los asistentes pero no participan los grupos online ni pueden escuchar las ideas que se presentan. Se le solicita a dicha profesora que no envíe tantos artículos y que establezca una base teórica para poder trabajar sobre ella; no habiendo visto ningún cambio por lo que se plantea esta queja. En este caso además de contestar a la alumna diciendo que se ha recibido la información y hablar personalmente con ella. El Coordinador del Grado también habló personalmente con la profesora para informarle de los hechos y de las quejas existentes. La profesora da sus explicaciones, totalmente coherentes, confirma que los artículos los sube al campus y que antes de ser debatidos en clase se especifica el trabajo a realizar; enseñando varios correos en los que los estudiantes le agradecen el método utilizado y la forma de llevar la clase; aunque revisará el plan de trabajo.
- Se reciben dos quejas más, similares a la anterior, planteando la misma problemática de la asignatura y profesora.
- Exalumna Diplomada en Nutrición (refiere tener dos máster de la UCM), menciona que falta información de cómo convalidar u homologar su diplomatura con el grado de nutrición. Se le informa que no existe curso puente y que por lo tanto se tendrá que matricular según la información de la web de la secretaría del centro para posteriormente convalidar las materias de la diplomatura que considere oportuna.

b) Preguntas:

- Estudiante de 4º curso consulta quedando una semana para comenzar el curso y desconoce si el grupo de clase no presencial tendrá clase virtual o no. A la estudiante se le contesta de manera personal remitiéndose a la página web del grado de nutrición en el que aparecen los distintos grupos y fechas de presencialidad, evidentemente se le impartirán a todos los grupos el mismo temario.
- Estudiante varón de Venezuela que no estando matriculado consulta la posibilidad de poder recibir clases online de Nutrición y Dietética. Se le informa que el grado es presencial.

En este curso 2020/21 se han seguido reduciendo el número de quejas, pasando de 24 (curso 2018/19) a 6.

Durante este curso no se ha recibido ninguna otra queja escrita por otra vía, que no haya sido a través del buzón; lo que significa que la insistencia a la hora de hablar con Delegados y estudiantes del Grado sobre la forma de canalización de quejas y sugerencias y la contestación a los estudiantes de las actuaciones realizadas, siguen dando resultado.

Tal y como se refleja en la encuesta de satisfacción del Grado realizada por los estudiantes, sólo el 9,6% refiere haber realizado alguna queja o sugerencia, el 32% manifiesta conocer dicho buzón, y el 68,5% lo desconoce; lo que indica un cierto retroceso con respecto a la memoria del curso anterior, aunque se ha seguido divulgando esta herramienta a través de los delegados, coordinadores de los cursos y del propio coordinador de grado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ● Información a Delegados y estudiantes. ● La fácil accesibilidad al buzón de sugerencias y quejas. ● La simpleza del formulario. ● La rápida información al Delegado del Grado. ● La rápida respuesta a la persona que ha realizado la sugerencia o queja. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Desconocimiento de los estudiantes.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

En la siguiente tabla se muestran indicadores académicos definidos por la Comunidad de Madrid (ICM) o la UCM (IUCM) para el Grado de Nutrición Humana y Dietética:

INDICADORES DE RESULTADOS

	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2016-17	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2017-18	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2018-19	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2019-20	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2020-21
*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid					
*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid					
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	75	75	75	75	75
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	118	76	69	91	63
ICM-3 Porcentaje de cobertura	157,33%	101,33%	92%	121,33%	84%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	83,5%	83,74%	86,90%	92,10%	86%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	18,4%	18,69%	20,54%	24,58%	22,37%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	90,21%	91,25%	88,30%	92,89%	91,96%
ICM-8 Tasa de graduación	67,2%	70,65%	72,83%	54,72%	45,59%
IUCM-1 Tasa de éxito	89,75%	89,63%	91,63%	95,81%	91,03%

IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	250,67%	260%	217,33%	218,67%	217,33%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	2264%	2269,33%	1940%	1869,33%	2036%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	44,07%	46,05%	52,17%	65,93%	58,73%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No aplicable	No aplicable	No aplicable	No aplicable	No aplicable
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	93,03%	93,42%	94,73%	96,13%	94,97%

La oferta de plazas se ha mantenido con respecto a los cursos anteriores (2016 al 2020), debido a la implantación del doble grado Farmacia-Nutrición Humana y Dietética, aunque al final la matrícula de nuevo ingreso fue de 63; lo que supuso el 84% del porcentaje de cobertura.

La tasa de demanda del Grado en primera opción sigue siendo muy elevada 217,33%; manteniéndose con respecto a los dos años anteriores (271,33%); y también se mantiene muy elevada la tasa de demanda en segunda y sucesivas opciones en un 2036%, aumentando con respecto a los dos años anteriores (1940%-1869%); lo que significa que la Titulación sigue manteniéndose en alza, con una demanda muy alta. Otro dato que podemos destacar, aunque no se plantea en esta tabla es que la nota de corte para el ingreso en el Grado se ha ido incrementando en los últimos años: 2020/21 10,91, 2019/20 10,10, 2018/19 10,025, 2017/18 9,9.

La tasa de rendimiento del título disminuyó un 6%, con respecto al año anterior, que estaba en torno al 92,10%; pero, el porcentaje de créditos superados respecto de créditos matriculados, sigue siendo más del 80%, mientras que la tasa de éxito es de prácticamente un 91% a lo largo de los diferentes cursos académicos. Así pues, la proporción de créditos superados entre los presentados a examen es elevada.

Asimismo, la tasa de graduación (45,59%) disminuyó un 9,13% con respecto al curso anterior (2019/20: 54,72%).

Respecto de la tasa de abandono, entendida como número de estudiantes en la cohorte de entrada que no obtienen el título en el año académico anterior y no se matriculan en el curso analizado, ha ido aumentando progresivamente hasta el curso 2019/20 (24,58%) ya que en el curso 2020/21 se ha reducido dicha tasa un 2,21% (22,37%).

La Tasa de éxito se ha mantenido prácticamente estable desde que se inició el seguimiento entorno a un 89%; incrementándose en el curso 2018/19 (un 2% con respecto a los cursos anteriores); más aún en este último curso (2019/20) con un incremento de un 5,2% con respecto del curso 2018/19, alcanzando el 95,81, aunque en este último curso se ha reducido un 4,78% (91,03%).

Respecto a la tasa de adecuación del Grado ha aumentado, progresivamente, hasta el curso 2019/20 (65,93%), reduciéndose en el 2020/21 hasta un 58,73% (7,2%).

Respecto a la evaluación del título, los datos del 2019/20 superan en casi un 2% (96,13%) a los obtenidos en el curso 2018/19 (94,73%); disminuyendo en el curso 2020/21 (94,97%) hasta un 1,16%.

Para los alumnos ya admitidos en el Grado en Nutrición Humana y Dietética, la información completa de cada curso y asignatura viene especificada en la guía docente que se encuentra publicada en la página web del título: <http://medicina.ucm.es/docencia-nutricion-h-y-dietetica>

Los alumnos matriculados y los futuros alumnos, disponen de toda la información referente a la descripción del título, competencias a adquirir y salidas profesionales, acceso y admisión, planificación de las enseñanzas, personal académico y recursos materiales disponibles, en el siguiente enlace <http://medicina.ucm.es/grado>.

En el apartado de “acceso y admisión” (<https://medicina.ucm.es/acceso-nutricion>) se presenta información relevante para el alumno de nuevo ingreso y puede consultar las vías y requisitos de acceso, el número de plazas de nuevo ingreso, la solicitud de admisión, plazos de preinscripción y periodo y requisitos para formalizar la matrícula y el perfil recomendado para el estudiante de nuevo ingreso. También se dispone de información sobre los mecanismos de información y orientación que se han establecido con el fin de acoger y tutelar al estudiante del Grado en Nutrición Humana y Dietética (jornada de bienvenida, mentorías, tutor de grado, apoyo social y ayuda a la discapacidad, Unidad de apoyo a la diversidad e inclusión, así como el enlace a la delegación de alumnos).

En el apartado de “planificación de las enseñanzas” el alumno encontrará información sobre la estructura del plan de estudios, las competencias que debe adquirir, la guía docente detallada de todas las asignaturas y actividades transversales, el calendario de desarrollo del curso, la documentación y centros e las prácticas externas curriculares, el Trabajo fin de Grado y el buzón de quejas y sugerencias.

Se ha creado un documento de Preguntas Frecuentes para ciertas dudas que surgen durante la realización de los estudios de grado, que puede consultarse en el siguiente enlace: <http://medicina.ucm.es/respuestas-a-preguntas-frecuentes>

En la siguiente tabla se exponen los datos de matrícula y los resultados académicos de las distintas asignaturas en el curso 2020-21 (indicador ICMRA-2).

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2020-21

Centro: FACULTAD DE MEDICINA

Plan de Estudios: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA (0884)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ADITIVOS ALIMENTARIOS	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	6	2	1
AGUAS ENVASADAS	OPTATIVA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	4	7	1
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	TRONCAL / BASICA	62	59	3	85,48%	96,36%	11,29%	88,14%	7	2	25	26	2	0
ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN DEL DEPORTISTA	OPTATIVA	47	46	1	91,49%	97,73%	6,38%	93,48%	3	1	11	29	2	1
ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN DEL PACIENTE QUIRÚRGICO	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	5	0
ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN GERIÁTRICA	OBLIGATORIA	76	76	0	98,68%	100,00%	1,32%	98,68%	1	0	50	22	3	0
ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN PEDIÁTRICA	OBLIGATORIA	70	70	0	98,57%	100,00%	1,43%	98,57%	1	0	16	44	6	3
ALIMENTOS PARA REGIMENES ESPECIALES	OPTATIVA	15	15	0	93,33%	93,33%	0,00%	93,33%	0	1	5	7	2	0
ANÁLISIS DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	OPTATIVA	8	7	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	4	0
ANÁLISIS DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	89	83	6	84,27%	88,24%	4,49%	87,95%	4	10	40	25	6	4
ANATOMÍA HUMANA	TRONCAL / BASICA	59	58	1	93,22%	100,00%	6,78%	94,83%	4	0	11	29	12	3
ANTROPOMETRÍA NUTRICIONAL	OPTATIVA	21	21	0	95,24%	100,00%	4,76%	95,24%	1	0	0	19	1	0
BIODISPONIBILIDAD DE NUTRIENTES	OBLIGATORIA	67	61	6	94,03%	94,03%	0,00%	95,08%	0	4	23	37	1	2
BIOLOGÍA CELULAR E INMUNOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	65	59	6	80,00%	88,14%	9,23%	84,75%	6	7	27	22	0	3
BIOQUÍMICA	TRONCAL / BASICA	83	58	25	46,99%	68,42%	31,33%	43,10%	26	18	23	13	1	2
BROMATOLOGÍA DESCRIPTIVA	OBLIGATORIA	89	77	12	83,15%	85,06%	2,25%	84,42%	2	13	45	21	4	4
CINE Y MEDICINA	OPTATIVA	10	10	0	70,00%	100,00%	30,00%	70,00%	3	0	0	0	7	0
CONCIENCIACIÓN VIAL PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS	OPTATIVA	11	11	0	90,91%	100,00%	9,09%	90,91%	1	0	0	9	1	0
DEONTOLOGÍA Y LEGISLACIÓN SANITARIA	OBLIGATORIA	74	72	2	93,24%	98,57%	5,41%	95,83%	4	1	25	40	2	2
DIETÉTICA HOSPITALARIA	OBLIGATORIA	72	64	8	88,89%	88,89%	0,00%	95,31%	0	8	39	22	3	0
DIETÉTICA Y FARMACOLOGÍA APLICADA	OBLIGATORIA	84	76	8	98,81%	100,00%	1,19%	100,00%	1	0	34	45	1	3
DIETOTERAPIA Y NUTRICIÓN CLÍNICA	OBLIGATORIA	67	67	0	97,01%	98,48%	1,49%	97,01%	1	1	45	16	2	2
ECONOMÍA Y GESTIÓN ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	62	60	2	93,55%	100,00%	6,45%	95,00%	4	0	13	43	2	0
EPIDEMIOLOGÍA Y SALUD PÚBLICA	OBLIGATORIA	53	53	0	98,11%	100,00%	1,89%	98,11%	1	0	0	42	9	1
ERGOGENIA Y DOPAJE EN EL DEPORTE	OPTATIVA	30	30	0	90,00%	100,00%	10,00%	90,00%	3	0	11	16	0	0
ESTADÍSTICA APLICADA	TRONCAL / BASICA	64	60	4	78,13%	90,91%	14,06%	81,67%	9	5	24	20	3	3
FISIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	65	59	6	81,54%	92,98%	12,31%	84,75%	8	4	15	18	17	3
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	OBLIGATORIA	55	51	4	83,64%	95,83%	12,73%	86,27%	7	2	27	17	2	0
FUNDAMENTOS DE NUTRICIÓN	TRONCAL / BASICA	65	61	4	78,46%	82,26%	4,62%	80,33%	3	11	18	31	1	1

GASTRONOMÍA Y ANÁLISIS SENSORIAL	OPTATIVA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	12	4	1
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	78	73	5	79,49%	83,78%	5,13%	82,19%	4	12	20	41	1	0
INDICADORES DE SITUACIÓN NUTRICIONAL	OPTATIVA	27	27	0	88,89%	92,31%	3,70%	88,89%	1	2	9	12	2	1
INMUNONUTRICIÓN	OPTATIVA	48	48	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	24	22	2
MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA	OBLIGATORIA	80	74	6	95,00%	95,00%	0,00%	95,95%	0	4	41	32	0	3
NUEVOS ALIMENTOS	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	7	0	1
NUTRICIÓN INDIVIDUAL Y COMUNITARIA	OBLIGATORIA	79	77	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	19	55	4	1
NUTRICIÓN PERSONALIZADA: INTERACCIÓN DIETA-GENES	OPTATIVA	25	25	0	52,00%	100,00%	48,00%	52,00%	12	0	0	13	0	0
NUTRIGENÉTICA Y GENÉTICA DEL EJERCICIO FÍSICO	OPTATIVA	29	29	0	96,55%	100,00%	3,45%	96,55%	1	0	2	20	6	0
O CAMBIAMOS DE CONDUCTA O CAMBIAMOS DE PLANETA	OPTATIVA	22	22	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	4	16	0
PATOLOGÍA MÉDICA APLICADA	OBLIGATORIA	67	65	2	86,57%	87,88%	1,49%	87,69%	1	8	49	7	2	0
PRÁCTICAS EXTERNAS	PRACTICAS EXTERNAS	41	41	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	10	29	2
PREVENCIÓN Y ATENCIÓN A LOS ACCIDENTES Y A LA PARADA CARDIACA EN LA INFANCIA	OPTATIVA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	7	1
PROCESADO DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	128	84	44	42,97%	48,67%	11,72%	42,86%	15	58	46	9	0	0
PROGRAMAS DE EDUCACIÓN NUTRICIONAL Y ALIMENTARIA	OPTATIVA	34	34	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	21	11	1
PSICOLOGÍA DE LA ALIMENTACIÓN	TRONCAL / BASICA	93	78	15	80,65%	89,29%	9,68%	88,46%	9	9	66	9	0	0
RECURSOS PRÁCTICOS PARA EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN DE DIETISTA-NUTRICIONISTA	OPTATIVA	13	13	0	69,23%	100,00%	30,77%	69,23%	4	0	0	6	3	0
REGULACIÓN E INTEGRACIÓN DEL METABOLISMO	TRONCAL / BASICA	106	80	26	77,36%	81,19%	4,72%	82,50%	5	19	45	32	0	5
TECNOLOGÍA CULINARIA	OBLIGATORIA	83	70	13	72,29%	73,17%	1,20%	74,29%	1	22	48	10	2	0
TOXICOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	81	77	4	91,36%	93,67%	2,47%	93,51%	2	5	28	43	1	2
TRABAJO FIN DE GRADO (NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	53	49	4	96,23%	100,00%	3,77%	95,92%	2	0	2	43	5	1

Datos extraídos el 04/11/2021

Las materias con más estudiantes pendientes han sido Procesado de los Alimentos (58 estudiantes, lo que supone un 45,3%; y teniendo en cuenta a los no presentados, asciende a un 57%, datos muy superiores al curso pasado los cual fue de un 24,6%); Bioquímica (18 estudiantes, lo que supone un 21,6%; y si tenemos en cuenta los no presentados, asciende a un 52,92%; datos superiores al curso pasado 15%).

Por otro lado, las asignaturas a las que se han presentado todos los alumnos matriculados y las han superado (no habiendo suspensos), son las siguientes: Aditivos Alimentarios, Aguas Envasadas, Alimentación y Nutrición del Paciente Quirúrgico, Análisis de Datos en Ciencias de la Salud, Gastronomía y Análisis Sensorial, Inmunonutrición, Nuevos Alimentos, Nutrición Individual y Comunitaria, O cambiamos de Conducta o Cambiamos de Planeta, Prevención y Atención a los Accidentes y la Parada Cardíaca en la Infancia, Programas de Educación Nutricional y Alimentaria, siendo el número de materias similares a los del año anterior (10 en el curso 2019/20). De estas 11 materias, 10 son optativas y sólo 1 obligatoria.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ● Gran demanda de la titulación tanto en la primera como en la segunda y sucesivas opciones. ● Éxito muy elevado. ● Buena cobertura de la matrícula de nuevo ingreso, con un aumento progresivo de la nota de corte. 	<ul style="list-style-type: none"> ● El aumento de los estudiantes que abandonan el Grado (aunque en este curso ha disminuido). ● La disminución de los estudiantes que se gradúan. ● La adecuación del Grado.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	4,85	5	5	5	6
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,86	7,5	8	8	7
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,06	7,5	8	8	7

En el cuadro superior, en el que se muestra la satisfacción de los distintos colectivos que forman el Grado, seguiré poniendo la mediana, ya que es la que se ha puesto en estos años, con el fin de ver la evolución más fácilmente.

Sin embargo, las encuestas han modificado algo la estructura, estableciéndose las fortalezas (igual o superior a la media) y debilidades (inferior a la media) en base a las medias obtenidas, por lo que en ellas hablaremos de las medias.

Si analizamos con detenimiento las encuestas de satisfacción, podemos observar lo siguiente:

a) Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Titulación:

El porcentaje de participación en la encuesta ha sido del 16,7% (52 estudiantes), siendo inferior a la de años anteriores (101 estudiantes en el curso 2019/20 y 88 en el 2018/19).

Las características de la muestra son las siguientes:

El 88,5% son mujeres, con un intervalo de edad entre 18 a 24 años (92,3%), con una edad media de 21,9 años, el 57,75% no trabaja ni hace prácticas (porcentaje inferior al de los cursos anteriores); de los que trabajan, solo el 10% lo hace en un puesto relacionado con los estudios y viven mayoritariamente en Madrid (75%), porcentaje inferior al de cursos anteriores.

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción global, serían los siguientes:

- La SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN obtuvo una media de 5,4 (mediana 6 y moda 6).
- La SATISFACCIÓN CON LA UCM también obtuvo una mediana de 5,3 (mediana 6 y moda 7).

Desarrollo Académico:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - El nivel de dificultad es apropiado (media 6,7, mediana 7, moda 8)
 - Número de alumnos por aula (media 6,3, mediana 7)
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - La titulación tiene unos objetivos claros (media 5,2, mediana 5).
 - Objetivos propuestos alcanzados (media 4,9, mediana 5, moda 7).
 - Relación calidad-precio (media 4,9, mediana 5, moda 2).
 - La Titulación integra teoría y práctica (media 4,8, mediana 5, moda 6).
 - Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado (media 4,5, mediana 5, moda 5).
 - El plan de estudios es adecuado (media 4,2, mediana 4, moda 2).
 - Orientación internacional (media 2,3, mediana 2, moda 0).

Asignaturas, Tareas y Materiales:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Los contenidos están organizados y no solapados (media 5,6, mediana 5, moda 5).
 - Trabajo no presencial útil (media 5,4, mediana 6, moda 7).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Objetivos propuestos alcanzados (media 4,9, mediana 5, moda 7).
 - Componente práctico adecuado (media 3,9, mediana 4, moda 2).
 - Contenido innovador (media 3,4, mediana 3, moda 0).
 - Materiales ofrecidos actuales y novedosos (media 3,3, mediana 3, moda 0).

Formación Recibida y Matriculación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Satisfacción con el proceso de matrícula (media 6,6, mediana 7, moda 8).
 - Tutorías presenciales útiles (media 5,6, mediana 7, moda 7).
 - Competencias de la titulación (media 5,5, mediana 6, moda 7).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Labor docente del profesorado (media 5,1, mediana 6, moda 6).
 - Acceso al mundo laboral (media 4,5, mediana 5).
 - Acceso al mundo de la investigación (media 3,9, mediana 3, moda 2).

Prácticas Externas (6 estudiantes las han realizado y 46 no):

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Atención tutor/colaborador (media 6,5, mediana 7, moda 8).
 - Gestión del centro (media 6, mediana 7, moda 8).
 - Valoración formativa (media 6, mediana 7,5).
 - Satisfacción prácticas externas (media 5,8, mediana 7).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Utilidad percibida para empleabilidad (media 4, mediana 4,5, moda 5).

Realización Programas de Movilidad (2 estudiantes lo han realizado y 50 no):

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Satisfacción formación en el extranjero (media 10, mediana 10, moda 10).
 - Satisfacción programa movilidad (media 9,5, mediana 9,5).

Conocimiento de los Canales de Quejas y Sugerencias: n 50: 16 estudiantes sí los conocen (32%) y 34 no (68%).

Utilización de los Canales de Quejas y Sugerencias: n 52: 5 estudiantes sí los han utilizado (9,6%) y 47 no (90,4%).

Satisfacción:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Prestigio UCM (media 6,6, mediana 7, moda 8).
 - Recursos y medios (media 5,9, mediana 6).
 - Atención al estudiante (media 5,9, mediana 6).
 - Orgullo estudiante UCM (media 5,6, mediana 6, moda 8)
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Satisfacción UCM (media 5,3, mediana 6, moda 7).
 - Actividades complementarias (media 4,9, mediana 5).

Compromiso:

- Repetir estudios superiores (Fidelidad: media 6,9, mediana 8, moda 10).
 - Repetir titulación (Fidelidad: media 7, mediana 8, moda 10).
 - Repetir en la UCM (Fidelidad: media 5,2, mediana 6, moda 0).
 - Recomendar la titulación (Preinscripción: media 6,3, mediana 7).
 - Recomendar la UCM (Preinscripción: media 5,4, mediana 7).
 - Seguir en la misma titulación (Vinculación: media 6,3, mediana 7, moda 10).
 - Seguir como alumno de la UCM (Vinculación: media 5,4, mediana 5).
-
- En el INDICADOR COMPROMISO, el porcentaje mayor lo obtuvo el valor NEUTRO con un 88,5% (sin una clara definición. Es el intervalo de mejora).

El resumen e interpretación cualitativa de los resultados de la encuesta parecen claros. El nivel de satisfacción global con la Titulación es moderado o aceptable (superior a la de los años anteriores) si tenemos en cuenta que los alumnos optarían mayoritariamente por repetir la misma Titulación (media 7, mediana 8) o si tuvieran que seguir en la misma Titulación (media 6,3, mediana 7). Los aspectos mejor valorados por los alumnos en la encuesta son los relacionados con las prácticas académicas curriculares y el programa de movilidad y las actividades complementarias medianas similares a las del curso 2019/20. El punto débil que emerge de la interpretación de la encuesta parece apuntar al contenido teórico y práctico de la Titulación (poco adecuados e innovadores, escasa orientación internacional y ofrece pocas posibilidades para el acceso al mundo de la investigación). Para finalizar, tal y como indican los resultados del indicador de compromiso, el intervalo de mejora es muy amplio; habiéndose reducido un 1,5% con respecto a la memoria del 2019/20 (del 90% ha pasado al 88,5%).

El dato a destacar de esta encuesta sigue siendo la baja participación del estudiante, solo el 16,7%; porcentaje que oscila a lo largo de los cursos, pero que sigue siendo bajo.

b) Encuesta de Satisfacción del Profesorado con la Titulación:

El número total de encuestados es de 36 (el doble del curso 2019/20 y 6 más de los 30 que participaron en el curso 2018/19), lo que supone el 18,6% del total (n: 193). En el curso pasado, 2019/20 participaron 18 profesores, lo que representa un 10,28% del total (N: 175); y presentan el siguiente perfil: mayor porcentaje de participación de mujeres (58,3) que de hombres (41,7%); categoría, titulares de Universidad; años de experiencia, de 16 a 20 e imparten docencia en 3 titulaciones.

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción global, serían los siguientes:

La SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA TITULACIÓN obtuvo una media de 7,3 (mediana 7 y moda 6), mediana algo más baja que la del curso anterior (2019/20) de 8 (igual a la mediana de la UCM y a la del curso anterior, 2018/19).

La SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA UCM obtuvo una media de 7,9 (mediana 8), mediana similar a la de los dos cursos anteriores (2018/19 y 2019/20).

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción en la titulación, serían los siguientes:

Satisfacción con la titulación (Aspectos de la Titulación):

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,3):
 - Formación académica (media 9, mediana 9, moda 10).
 - Cumplimiento del programa (media 9, mediana 9, moda 9).
 - Calificaciones en tiempo adecuado (media 8,8, mediana 9, moda 10).
 - Importancia en la sociedad (media 8,3, mediana 9, moda 9).
 - Coordinación de la titulación (media 8,2, mediana 9, moda 10).
 - Objetivos claros (media 8,1, mediana 8, moda 8).
 - Integración teoría/práctica (media 7,9, mediana 8,5, moda 9).
 - Nivel de dificultad apropiada (mediana 7,7, mediana 8 moda 8).
 - Relación calidad/precio (media 7,6, mediana 8, moda 9).
 - Plan de estudios adecuado (media 7,3, mediana 8, moda 8).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,3):
 - Número de alumnos por aula (media 7,1, mediana 8, moda 9).
 - Orientación internacional (media 5,3, mediana 6, moda 6).

Recursos:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,3):
 - Campus virtual (media 8,7, mediana 9).
 - Fondos de biblioteca (media 8,2, mediana 9, moda 10).
 - Aulas docencia teórica (media 7,5, mediana 8, moda 8).
 - Recursos administrativos suficientes (mediana 7,3, mediana 7,5, moda 8).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,3):
 - Aulas docencia práctica (media 6, mediana 6, moda 9).

Gestión de la Titulación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,3):
 - Información ofrecida (media 7,6, mediana 8).
 - Proc. administrativos comunes (mediana 7,3, mediana 8, moda 8).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,3):
 - Organización de horarios (media 7,2, mediana 8, moda 10).
 - Atención prestada por el PAS (media 7,2, mediana 8, moda 8).
 - Proc. administrativos titulación (media 6,9, mediana 7).
 - Apoyo técnico y logístico (media 6,9, mediana 7).

Satisfacción con los Alumnos:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,3):

- No hay ninguna.
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,3):
 - Adquisición de las competencias del plan de estudios (media 7,2, mediana 7, moda 7).
 - Satisfacción por los resultados (media 7,1, mediana 7, moda 7).
 - Aprovechamiento de las clases (media 6,7, mediana 7, moda 6).
 - Compromiso del alumnado (media 6,2, mediana 7, moda 7).
 - Implicación con la evaluación continua (media 6,2, mediana 7, moda 7).
 - Implicación de los alumnos (media 6,2, mediana 7, moda 7).
 - Nivel de trabajo (media 6,1, mediana 6, moda 6).
 - Aprovechamiento de las tutorías (media 5, mediana 5, moda 7).

Satisfacción con la Titulación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,3):
 - Orgullo PDI de la UCM (media 8,8, mediana 9, moda 10).
 - Satisfacción con la actividad docente (media 8,1, mediana 8, moda 8).
 - Satisfacción UCM (media 7,9, mediana 8, moda 8).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,3):
 - No hay ninguna.

Compromiso:

- Repetir docencia en la titulación (Fidelidad: media 9,2, mediana 10, moda 10).
 - Repetir PDI en la UCM (Fidelidad: media 8,7, mediana 9, moda 10).
 - Recomendar estudiar en la UCM (Prescripción: media 8,7, mediana 9, moda 10).
 - Repetir docencia en la titulación (Fidelidad: media 8,2, mediana 9, moda 10).
 - Recomendar titulación (Preinscripción: media 7,4, mediana 8, moda 10).
- INDICADOR COMPROMISO, el porcentaje mayor lo obtuvo el valor COMPROMETIDO con un 63,9%; aunque el valor de NEUTRO alcanzó un 33,3%, siendo el de DECEPCIONADO el 2,8%.

En general, al PDI le gusta el trabajo que realiza en la Titulación y lo percibe como bien realizado; datos que contrastan por lo percibido por los alumnos. También se sienten comprometidos 63,9%, frente al 12% del curso pasado (2019/20), que mayoritariamente contestaron el valor neutro.

De los resultados obtenidos en relación con la Satisfacción con la Titulación, se extrae que los profesores más satisfechos son los que tienen el siguiente perfil:

- Mujeres y hombres satisfechos con la titulación y con la UCM.
- Titulares de Universidad.
- Con experiencia entre 16 y 20 años.
- Imparten docencia en 3 titulaciones.
- Satisfechos con la titulación y los recursos.

c) Encuesta de Satisfacción al Personal de Administración y Servicios (PAS):

La encuesta sobre Satisfacción al Personal de Administración y Servicio (PAS) fue contestada por 13 de un total de 111 (11,7%) lo que supone una disminución de 21 personas (61,7% inferior)

con respecto al curso anterior (2019/20) y similar a la participación del curso 2018/19; y presenta el siguiente perfil: más mujeres (61,5%) que hombres (38,5%), con jornada a tiempo completo, con una experiencia entre 21 y 25 años de trabajo y mayoritariamente laborales (53,8%).

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción global, serían los siguientes:
SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TRABAJO: se obtuvo una media de 6,8 (mediana de 7).

Satisfacción con la Información y la Comunicación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,8):
 - Relación con compañeros de Servicio (media 8,1, mediana 9, moda 9).
 - Comunicación con profesores (media 7,4, mediana 8,5, moda 9).
 - Comunicación con otras unidades (media 7,1, mediana 7, moda 7).
 - Comunicación con Servicios Centrales (media 6,8, mediana 7,5).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,8):
 - Comunicación con la Gerencia del Centro (media 6,5, mediana 7,5).
 - Relación con el alumnado del Centro (media 6,3, mediana 8, moda 8).
 - Información de la titulación (media 5,7, mediana 7, moda 8).

Recursos:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,8):
 - No hay ninguna.
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,8):
 - Espacios de trabajo (media 6,8, mediana 6, moda 6).
 - Recursos materiales y tecnológicos (media 5,7, mediana 6, moda 6).
 - Seguridad en las instalaciones (media 5,2, mediana 6, moda 6).
 - Servicios de Riesgos laborales (media 5,2, mediana 5).
 - Plan de formación PAS (media 4,8, mediana 5, moda 7).

Gestión y Organización:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,8):
 - Conocimiento de funciones y responsabilidades (media 7,6, mediana 8, moda 9).
 - Organización del trabajo en la Unidad (media 7,6, mediana 8, moda 8).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,8):
 - Las tareas corresponden al puesto de trabajo (media 6,5, mediana 8, moda 9).
 - Posibilidad de ser sustituido (media 6,3, mediana 7, moda 7).
 - Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo (media 6,1, mediana 6).
 - Relación formación/tareas (media 5,9, mediana 8, moda 8).
 - Definición de funciones y responsabilidades (media 5,4, mediana 7).
 - Tamaño de la plantilla existente (media 5,4, mediana 6, moda 6).

Satisfacción Global:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,8):
 - Sentirse parte del equipo de trabajo (media 7,5, mediana 8, moda 9).
 - Orgullo PAS en la UCM (media 7,1, mediana 9, moda 9).
 - Reconocimiento de su trabajo (media 7, mediana 8, moda 8).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,8):
 - Satisfacción UCM (media 6, mediana 7, moda 8).

Compromiso:

- Recomendar titulaciones UCM (Preinscripción: media 8,8, mediana 10, moda 10).
 - Recomendar estudiar en la UCM (Preinscripción: media 8,3, mediana 9,5, moda 10).
 - Repetir como PAS en la UCM (Fidelidad: media 6,7, mediana 9, moda 10).
 - Seguir como PAS de la UCM vs PAS de otra Universidad (Vinculación: media 6,2, mediana 8, moda 8).
- INDICADOR COMPROMISO, el porcentaje mayoritario fue NEUTRO (84,6%), mayor que el curso pasado (2019/20), en el que fue un 50% entre neutro y comprometido.

De la encuesta realizada al PAS podemos deducir el siguiente perfil:

- Satisfacción general adecuada.
- Más las mujeres que los hombres.
- Laboral.
- Trabajo a tiempo completo.
- Lleva trabajando en la Universidad entre 21 y 25 años.
- Buena relación con los compañeros, profesores, otras unidades y Servicios centrales.
- No están satisfechos de los recursos que tienen.
- No están satisfechos con la gestión y organización existente, excepto con el conocimiento de las funciones, responsabilidades y organización del trabajo.
- No muy comprometidos con la institución.

Aspectos a mejorar:

- Información de la Titulación.
- Relación con el alumnado.
- Espacios de trabajo.
- Recursos materiales y tecnológicos.
- La seguridad de las instalaciones.
- Plan de formación.
- Relación función/tareas.
- La baja participación.

En este curso, la encuesta de satisfacción del PAS presenta unos valores inferiores a los del curso anterior (2019/20); y en algunos aspectos similares a los de los años anteriores (2017/18 y 2018/19).

d) Encuesta de Satisfacción del Agente Externo

La encuesta ha sido realizada por el Agente Externo de la Comisión de Calidad que representa al Grado de Nutrición Humana y Dietética, D^a. Marta Villarino Sanz, en la que podemos ver los siguientes resultados (escala de satisfacción de 0 a 10 donde el 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto):

1. Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.), puntuación: 9.
2. Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación, puntuación: 8.

3. Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo, puntuación: 8.
4. Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad, puntuación: 8.
5. No se realiza ninguna observación.

Los datos obtenidos indican una buena metodología de trabajo y una participación, desarrollo y satisfacción con la actividad desarrollada en la Comisión adecuada.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ● Las prácticas académicas curriculares y el programa de movilidad. El grado de satisfacción general del estudiante (prestigio, recursos, orgullo estudiante, atención al estudiante) y el de compromiso del estudiante. ● La formación y experiencia docente e investigadora del profesorado y la satisfacción con la titulación. ● El grado de compromiso con la institución del PAS es adecuado y las buenas relaciones existentes con los compañeros y profesorado. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Aunque el esfuerzo realizado ha sido importante, todavía la participación de estudiantes, profesores y PAS en las encuestas de satisfacción es baja. ● Estudiantes: Desarrollo académico, asignaturas, tareas y materiales (objetivos, componentes prácticos, contenido innovador y materiales utilizados). ● Estudiantes: Formación recibida (acceso al mundo laboral y a la investigación). Labor docente del profesorado. Actividades complementarias. ● Profesorado: Las aulas para la docencia teórica y práctica no cumple un nivel de satisfacción elevado así como algunos aspectos de la gestión de la titulación; tales como: horarios, atención del PAS, procesos administrativos, apoyo técnico y logístico. El nivel de satisfacción es medio bajo con el alumnado, tales como: aprovechamiento de clases y compromiso con la formación, implicación con la evaluación continua, aprovechamiento de las tutorías. Orientación internacional. ● PAS: Falta de seguridad en las instalaciones y mayor reconocimiento del PAS por el trabajo realizado. Con respecto a aspectos concretos de la gestión y organización, el PAS manifiesta que no está satisfecho con los siguientes aspectos: tareas que no les corresponden, sustituciones, relación formación-tareas y tamaño

	de la plantilla; así como la definición de funciones y responsabilidades.
--	---

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Se ha recibido desde el Vicerrectorado de Calidad los datos de encuestas de inserción laboral de los egresados del curso 2020-21, que son las que analizaremos en la presente memoria.

Las características de la muestra es la siguiente: 5 encuestados (6,3%) de una población de 80, mujeres (80%) con edades comprendidas entre 18 y 24 (100%) con una edad media de 23 años, residentes en Madrid (80%), eligieron la UCM por su prestigio (100%) y de nacionalidad española (100%). Al presentar un número y porcentaje de participación tan bajo, los resultados obtenidos pueden no ser relevantes).

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción en la titulación, serían los siguientes:

- La SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN obtuvo una media de 6,2. (más alta que en años anteriores).
- La SATISFACCIÓN CON LA UCM obtuvo una media de 5,4 (mediana de 5, moda 5).

Competencias Adquiridas:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,2):
 - Puntualidad (media 9, mediana 9).
 - Asumir responsabilidades (media 8,4, mediana 8, moda 8).
 - Aprendizaje (media 8, mediana 8).
 - Organizar (media 8, mediana 8, moda 8).
 - Analizar (media 7,6, mediana 8).
 - Expresión y comunicación (media 7,6, mediana 7, moda 7).
 - Críticas (media 7,2, mediana 7, moda 7).
 - Manejar dificultades (media 7, mediana 8, moda 8).
 - Capacidad técnica de resolución de problemas (media 6,8, mediana 7, moda 7).
 - Liderazgo (media 6,8, mediana 6, moda 6).
 - Trabajar en equipo (media 6,8, mediana 8, moda 8).
 - Adaptación a nuevas situaciones (media 6,2, mediana 7).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,2):
 - Competencias desarrolladas en la titulación (media 6, mediana 6).
 - Comunicación bilingüe (media 4,6, mediana 3).

Titulación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,2):
 - Número de alumnos por aula (media 7,2, mediana 8, moda 8).
 - Nivel de dificultad adecuado (media 7, mediana 7).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,2):
 - Relación calidad/precio (media 6, mediana 5,5).
 - Objetivos claros (media 5,4, mediana 5, moda 5).
 - Integración teoría/práctica (media 5,2, mediana 4).
 - Calificaciones en tiempo adecuado (media 4,8, mediana 5).

- Plan de estudios adecuado (media 4,4, mediana 4, moda 4).
- Orientación internacional (media 3,4, mediana 2, moda 2).

Asignaturas:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,2):
 - No hay ninguna.
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,2):
 - Objetivos (media 5,2, mediana 5).
 - Trabajo no presencial (media 5,4, mediana 5, moda 5).
 - Innovación (media 3,6, mediana 4).
 - Materiales ofrecidos (media 3,6, mediana 3).
 - Organización (media 3,6, mediana 4, moda 4).
 - Prácticas (media 2,8, mediana 2, moda 0).

Formación y estancia en el extranjero (de las 5 estudiantes que han contestado a esta encuesta de satisfacción, ninguna ha estado en el extranjero):

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,2):
 - No hay ninguna.
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,2):
 - Competencias relacionadas (media 5,6, mediana 5, moda 4).
 - Acceso al mundo laboral (media 4,2, mediana 4).
 - Acceso al mundo de la investigación (media 3,8, mediana 4).
 - Mejora laboral por estancia en el extranjero (no valorada al no haber estado en el extranjero).

UCM:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,2):
 - No hay ninguna.
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,2):
 - Atención al estudiante (media 6, mediana 6, moda 6).
 - Recursos y medio (media 5,4, mediana 5).
 - Prestigio UCM (media 5,2, mediana 5, moda 5).
 - Actividades complementarias (media 5, mediana 5,5).

Satisfacción:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,2):
 - Orgullo estudiante UCM (media 6,2, mediana 5, moda 5).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,2):
 - Satisfacción formación (media 6, mediana 5, moda 5).
 - Expectativas titulación (media 5,6, mediana 5, moda 5).
 - Satisfacción instalaciones de docencia (media 5,4, mediana 7, moda 7).
 - Satisfacción UCM (media 5,4, mediana 5, moda 5).

Compromiso:

- Recomendar la titulación (Prescripción: media 7,4, mediana 8, moda 10).
- Repetir titulación (Fidelidad: media 6,8, mediana 8, moda 10).
- Seguir en la UCM (Vinculación: media 6,4, mediana 7, moda 7).
- Repetir estudios superiores (Fidelidad: media 6,3, mediana 7,5, moda 10).
- Seguir en la misma titulación (Vinculación: media 6,2, mediana 9, moda 9).

- Recomendar la UCM (Prescripción: media 5,5, mediana 5,5).
 - Repetir en la UCM (Fidelidad: media 5,2, mediana 5, moda 5).
- INDICADOR DE COMPROMISO: 80% Neutros y 20% Decepcionados. Estos porcentajes son coincidentes a los de los cursos anteriores.

Los resultados de la encuesta de egresados podríamos resumirlo de la siguiente forma: son estudiantes con un grado de satisfacción por el título aceptable, que han adquirido distintas competencias a lo largo de su periodo formativo. Orgullosos de pertenecer a la UCM, y con un grado de compromiso alto en cuanto recomendar la titulación, repetirla o seguir en la UCM; con un indicador de compromiso neutro.

Aspectos negativos: no están de acuerdo con la titulación en los aspectos siguientes: calificación en tiempo adecuado, plan de estudios y orientación internacional; tampoco lo están con las asignaturas en los siguientes aspectos: innovación, materiales ofrecidos, organización y prácticas. no consideran que los contenidos teórico-prácticos sean adecuados y demandan actividades complementarias y recursos.

Tal y como realizamos el curso pasado, este año, volvemos a realizar el sistema de encuestas para valorar la inserción laboral y la satisfacción de los alumnos egresados. Esta encuesta propia, se crea el 29 de abril de 2019 por la Comisión de Calidad de la Facultad de Medicina tal y como se especifica en la memoria del curso pasado, y en el curso 2020/21 los resultados obtenidos son los siguientes:

- N=37 (corresponde a estudiantes que finalizaron el curso 19/20 y que realizaron la encuesta en el año 2021).

Resultados obtenidos:

- ¿Desempeña alguna actividad laboral?: 23 respondieron que sí y 14 que no.
- Tipo de Empresa: mayoritariamente privado (17) .
- Relación del trabajo con la titulación: prácticamente el 50 % (11) está relacionado con la titulación.
- Grado de satisfacción con el trabajo actual o con el último que haya tenido: mayoritariamente (20) está satisfecho con el trabajo realizado.
- ¿Desempeña alguna actividad de investigación o de formación?: 17 de 37 egresados (46%) informan realizar actividades de formación o investigación (máster u otro posgrado).

Los datos de esta segunda encuesta contrastan claramente con los obtenidos en la primera.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ● El trabajo presencial realizado. ● Competencias adquiridas en general. ● Se cuenta con una herramienta para la valoración de la inserción laboral de los egresados. ● Grado de compromiso: recomendar la titulación, repetir la titulación, seguir en la UCM. 	<ul style="list-style-type: none"> ● La escasa utilización de la encuesta de inserción laboral. ● Titulación: Calificaciones, plan de estudios, orientación internacional. Objetivos claros. Integración teórico práctica. ● Asignaturas: Trabajo no presencial, innovación, materiales ofrecidos, organización y prácticas.

	<ul style="list-style-type: none"> ● La relación entre la formación y el ámbito laboral y de investigación, es baja. ● Expectativas de la titulación. ● Insatisfacción por las instalaciones de docencia.
--	--

Estas fortalezas y debilidades son las que podemos establecer en relación con los datos de la primera encuesta de egresados; porque si tenemos en cuenta los de la segunda (obtenidos por la propia Facultad de Medicina con relación al Grado) entre las fortalezas sí que tendríamos que incluir la capacitación adecuada para el mundo laboral y de investigación, ya que la mayoría de las respuesta de egresados mencionan trabajar en el ámbito de la dietética y nutrición; además de estar satisfechos en los mismos.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

La responsabilidad del seguimiento del programa de movilidad recae fundamentalmente en el Vicedecano de Relaciones Internacionales y Movilidad de la Facultad de Medicina, quien se encarga de la firma de los acuerdos académicos, previos a la salida o entrada de los estudiantes y a los cambios, si los hubiera, durante el desarrollo de la estancia.

A través del enlace <http://medicina.ucm.es/oficina-movilidad>, el alumno puede acceder a toda la información relativa a los distintos programas de movilidad disponibles. Además, desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad, se convoca a los estudiantes al inicio de cada curso para ofrecer la información necesaria sobre los programas de movilidad existentes y los requisitos que se deben cumplir para poder participar en los mismos. Dicha reunión se publicita adecuadamente y la información utilizada en la misma se sube a la web (<https://medicina.ucm.es/movilidad-estudiantes>). Los alumnos pueden ver en cualquier momento la presentación a través del siguiente enlace que se actualiza cada curso:

https://drive.google.com/file/d/18ftKj2gR_ZKtNFPLGQjImaZcriYnURmH/view

En lo que a los requisitos específicos se refiere, los alumnos salientes deben acreditar el nivel de idioma establecido para acceder a la universidad de destino elegida. Asimismo, deberán cumplir las normas específicas establecidas por la Facultad de Medicina para atender las necesidades de enseñanza y aprendizaje y garantizar la formación de los estudiantes salientes que participan en los programas de intercambio. A dicha normativa se puede acceder desde este enlace, accesible para los estudiantes: <https://medicina.ucm.es/data/cont/docs/27-2017-04-26-NORMAS%20MOVILIDAD%20APROBADAS%20JUNTA%20%20DE%20FACULTAD%20MARZO%202017.pdf>. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: nota media del expediente académico (60%), prueba de idioma en el Centro Superior de Idiomas Modernos (CSIM) de la UCM o titulación (20%) y créditos superados (20%). En el siguiente enlace el alumno puede acceder a esta información: <https://medicina.ucm.es/erasmus-alumnos-as>

La Facultad de Medicina de la UCM tiene en la actualidad convenios de intercambio Erasmus + y Erasmus + Traineeship con 55 universidades de 15 países diferentes. Ambos programas incluyen alumnos entrantes (incoming) y salientes (outgoing). En el curso 2020-21 se ofertaron 19 plazas de Erasmus de movilidad saliente (OUT), se recibieron 4 solicitudes y finalmente participaron 2 alumnos del Grado en Nutrición (en el curso 2019/20 fueron 3), que fueron a la Universidad de Eslovenia. Por otra parte, 1 alumno extranjero participó en el Plan de Estudios del Grado en Nutrición a través del Programa Erasmus de movilidad entrante (IN); en el curso 2019/20 fueron 4. Además, y en el marco del programa SICUE, 2 de nuestros estudiantes cursaron parte de sus estudios en una Universidad distinta a la UCM; más concretamente en

Granada (en el curso 2019/20 también fueron 2), y no recibimos ningún estudiante de otra Universidad española (en el curso 2019/20 recibimos 2). Hay que tener en cuenta, que en el curso 2020/21, durante el primer semestre quedó anulado el programa Erasmus y SICUE debido al problema de la pandemia; iniciándose el programa de movilidad en el segundo.

Por otro lado, los estudiantes de Nutrición de nuestra Facultad pueden realizar estancias en el marco de los convenios firmados por la UCM con distintas instituciones universitarias, y acudir a las convocatorias de movilidad gestionadas a través del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales. Como en el caso anterior, estas convocatorias contemplan movilidades entrantes y salientes. Dentro de estos programas de movilidad internacional por convenios (por ej, becas Iberoamérica patrocinadas por el Banco Santander), e incluyendo la modalidad de estudiantes visitantes, aunque en este curso no participó ninguno.

Todas las convocatorias de movilidad del curso 2020/21 se publicaron adecuadamente en la página de la Web de la Facultad, siguiendo los calendarios marcados por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales. Para el caso de la movilidad Erasmus, se especifican claramente los destinos y los criterios de asignación de plazas. Todos los procesos se hacen públicos y con periodos de subsanación de errores. Los estudiantes pueden acudir a la Oficina de Movilidad de la Facultad para estudiar modelos de equivalencias de cursos previos y elegir el destino más adecuado. Una vez asignadas las plazas, los estudiantes diseñan su acuerdo académico (learning agreement) con el Vicedecano, de forma que antes de su marcha conocen las asignaturas que van a cursar en destino y las asignaturas que se van a reconocer a la vuelta. Los alumnos son informados de los criterios de conversión de las calificaciones desde la Oficina de Movilidad y desde la Web de la Facultad.

Según la encuesta de satisfacción realizada a estudiantes de la UCM del curso 2020/21, la puntuación media otorgada a los programas de movilidad fue de 9,5 (mediana, 9,5); y la puntuación por la formación recibida en el extranjero fue tanto la media como la mediana de 10; puntuaciones, que siguen siendo igual de buenas que en el curso anterior.

Las Universidades que participan en el Programa de Movilidad del Grado de Nutrición Humana y Dietética son las siguientes.

PROGRAMA ERASMUS	
NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	PAÍS
Università degli Studi di Firenze (4 plazas)	Italia
Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata' (School of Science, 2 plazas)	Italia
Maastricht University (4 plazas)	Países Bajos
Instituto Politécnico de Coimbra (1 plaza)	Portugal
Instituto Superior de Ciências da Saúde Egas Moniz (2 plazas)	Portugal
Instituto Politécnico de Santarém (2 plazas)	Portugal
University of Primorska (2 plazas)	Eslovenia
Istanbul Esenyurt Üniversitesi (2 plazas)	Turquía
PROGRAMA SICUE	
Universidad de Barcelona (2 plazas)	España
Universidad de Granada (2 plazas)	España
Universidad de Santiago (2 plazas)	España
Universidad de Navarra (1 plaza)	España

Con respecto al curso pasado se ha firmado convenio con la Universidad de Maastricht en los países bajos y no se ha activado la Universidade do Porto (Portugal) y la Kingston University London (Gran Bretaña).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ● La buena coordinación y divulgación de los programas. ● La calidad de los Centros Universitarios en convenio. ● El grado de satisfacción es muy elevado de los estudiantes que participan. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Baja participación en el programa.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Existe una Coordinadora de Prácticas Externas, que coordina los Centros que tienen Convenio con la Universidad Complutense, participando en la formación con contenido exclusivamente práctico y externo, con el alumno que se incorpora para su formación en el Centro correspondiente.

Las prácticas externas curriculares tienen una extensión de 21 ECTS, realizando los alumnos tres estancias diferentes, una de ellas obligatoriamente en servicios clínicos asistenciales (Pediatría y Endocrinología) de los Hospitales vinculados a la UCM (Servicio Madrileño de Salud, SERMAS). En las memorias presentadas por los estudiantes, se observa un alto grado de satisfacción con las mismas.

Las estancias No clínicas se realizan en diferentes ámbitos; por un lado, actividades de nutrición comunitaria incluyendo las competencias de educación para la salud; además actividades de gestión relacionadas con el procesado de los alimentos y la tecnología culinaria, en empresas de catering de centros escolares, centros de atención a la tercera edad, centros de nutrición deportiva y centros hospitalarios. Finalmente, los alumnos pueden elegir realizar prácticas de iniciación a la investigación en diversos laboratorios de la propia facultad realizadas con grupos de investigación consolidados.

Todas las actividades prácticas están tuteladas por profesionales competentes, bien sean médicos endocrinólogos, dietistas-nutricionistas o personal investigador senior. Cada tutor evalúa el trabajo del alumno correspondiente de acuerdo al sistema que aparece en el portafolio de prácticas y en la hoja de evaluación del tutor.

A lo largo de los últimos cursos se han ido realizando convenios de colaboración con diferentes entidades para la realización de las prácticas externas curriculares. En la actualidad, además de los hospitales vinculados con la UCM, existen convenios con centros de titularidad pública y privada, así como grandes empresas de catering, empresas dirigidas por dietistas-nutricionistas y la Sociedad Española de Dietética y Ciencias de la Alimentación, lo que ofrece un amplio campo de actividades relacionadas con las salidas profesionales de esta titulación de Grado.

En la página web de la Facultad, existen enlaces tanto al listado de entidades colaboradoras como al portafolio de prácticas externas que han de realizar los alumnos.

<https://medicina.ucm.es/docencia-nutricion-h-y-dietetica>

https://medicina.ucm.es/data/cont/media/www/pag-75022/PORTAFOLIO%20rotaciones%20practicas%20NHYD_%20UCMAI.pdf

Del mismo modo, en la página web de la titulación, en el apartado Prácticas externas, se listan todos los centros de prácticas de cada curso académico. Se ha mantenido el número de

laboratorios de la UCM que actualmente tienen una plaza para alumnos de Nutrición Humana y Dietética. Con respecto a cursos anteriores, algunos de los centros de prácticas no han recibido a los estudiantes debido a la pandemia pero hemos podido mantener las plazas suficientes para cubrir la totalidad de las prácticas.

Una vez terminado el período de prácticas externas, los alumnos han de presentar dicho portafolio, así como una memoria explicativa de las actividades realizadas y una valoración de las diferentes actividades en los centros en los que han realizado las prácticas.

La evaluación de las prácticas externas se lleva a cabo por el Delegado del Grado junto con la Coordinadora de prácticas externas curriculares, Dra. María Esther Lafuente, que fue reelegida como tal por la Junta del centro, como en años anteriores, a propuesta del Delegado. Tal y como se recoge en la ficha docente, las prácticas externas curriculares son evaluadas en relación a la adquisición de competencias globales, indicada por los tutores de cada una de las rotaciones y la memoria final realizada por el alumno. Los tutores disponen, en función del tipo de práctica realizadas (hospitalarias-clínicas; de investigación; de nutrición comunitaria o de procesado de alimentos,) de una hoja de evaluación de cada alumno en que se recogen todos y cada uno de los criterios de evaluación reseñados en la web del título (<https://medicina.ucm.es/practicas-externas>).

Es de reseñar que dado que cada alumno realiza tres rotaciones diferentes, existen tres documentos de evaluación por alumno en el que se puntúa por parte del tutor aspectos formales (puntualidad, cumplimiento de las normas y flexibilidad ante cambios de horario); Competencias (responsabilidad, aplicación de conocimientos, eficacia, adquisición de nuevos conocimientos y capacidad de adaptación); Competencias interpersonales y de relación y Recursos personales y normas éticas y confidencialidad.

Dado que los alumnos realizan prácticas en 1 de los 5 centros hospitalarios de manera obligatoria, en 1 de los 11 laboratorios de investigación, en 1 de los 14 centros diferentes, (cocina-nutrición comunitaria-procesado, clínicas) y que, además el número máximo de alumnos en cada uno de ellos se mantiene entre 6-10 alumnos por año, la dispersión de los datos no permite realizar un análisis exhaustivo de las mismas, si bien destaca que la satisfacción reflejada en las memorias de prácticas es elevada, obteniendo una media de 5,8 (mediana 7) en el 2020/21, similar a la del curso anterior, y su valor formativo junto con la atención recibida por el tutor. El dato negativo sería que los estudiantes siguen sin ver la utilidad de las prácticas para encontrar un empleo (media 4, mediana 4,5).

Podemos indicar que, tal y como se recogía en el informe de reacreditación del título emitido por el panel de expertos durante el curso 13-14, las prácticas externas han continuado siendo uno de los puntos fuertes de la carrera. Se han continuado firmando convenios de colaboración con diferentes entidades, respaldados por la Oficina de la Delegación del Rector para la formación permanente, prácticas externas y empleabilidad. Los criterios de evaluación son consensuados y basados asimismo en los desarrollados para los demás títulos de Grado de la Facultad de Medicina.

El resumen de las prácticas externas realizadas por los alumnos de cuarto curso del Grado de Nutrición Humana y Dietética durante el curso 2020/21 es el siguiente:

Número de estudiantes matriculados: 40 (menos que los del curso anterior, que fueron 74, debido a que pensaban que podrían haber sido no presenciales por el problema de la pandemia).
--

Rotación Clínica por los Servicios de Pediatría y Endocrinología de los hospitales SERMAS vinculados a la UCM (5 Hospitales): 83 plazas.
--

Rotaron 40 estudiantes y algunos realizaron más de una rotación hasta ocupar 53 plazas. Las plazas disponibles fueron las siguientes: Hospital Clínico San Carlos 24, Hospital 12 de Octubre 24, Hospital Gregorio Marañón 12, Hospital Infanta Leonor 12 y Hospital Infanta Cristina 12.

INCIDENCIAS COVID-19 y prácticas:

Prácticas hospitalarias: han sido presenciales salvo las realizadas en:

- Unidad de Nutrición Hospital Gregorio Marañón, por limitaciones de espacio para mantener distancia de seguridad COVID. Han sido todo el curso ONLINE (5 alumnos afectados)
- Servicio de Pediatría del Hospital Gregorio Marañón, fueron semipresenciales durante el primer cuatrimestre (3 alumnos afectados).
- Servicio de Endocrinología H. Infanta Cristina, primera rotación. Los alumnos en prácticas en este hospital ofertadas para la segunda rotación fueron reubicados por baja de la tutora.

MEDIDAS ADOPTADAS

Vacunación:

- HCSC: Se vacunaron los estudiantes que rotaron en el segundo cuatrimestre (9)
- H12 Octubre. Se vacunaron los estudiantes de la 4 rotación (4)

Rotaciones hospitalarias:

Los tutores han proporcionado casos clínicos al estudiante cuya rotación hospitalaria ha sido interrumpida. La supervisión se ha hecho online con reuniones semanales. La evaluación del portafolios se ha adaptado a la situación (historias clínicas, registros), sin que se haya afectado la calidad de las memorias.

Rotaciones no hospitalarias

Clínica (37 plazas ofertadas y 37 se han cubierto):

- Escuela Medicina del Deporte -----6 alumnos
- MEDICADIET -----3 alumnos
- IMEO----- 8 alumnos
- Realfooding-----2 alumnos
- FRIAT-----4 alumnos
- Nutrición y movimiento-----6 alumnos
- LIFT Nutrition-----6 alumnos

Centros (29 plazas ofertadas y se han cubierto 16):

- SEDCA
- NUTRIGEN SERVICE 8 alumnos
- NUTRICIÓN Y COCINA 2 alumnos
- FACE 2 alumnos
- Eurest 3 alumnos
- Laboratorios Cobas 1 alumnos

Laboratorios (se han ofertado 22 y se han cubierto 8):

-UCM Medicina:

- Prof. D Gutiérrez/Esther Oshea 2 alumnos
- Prof. López Parra, 4 alumnos
- Prof. Pérez Vizcaíno , 1 alumnos
- Prof. Recio Hoyas 1 alumno
- Prof. Cardenas Mastrascusa 1 alumno

-CNB

- Dr Jaime Martin-Benito 1 alumno

INCIDENCIAS COVID-19 y prácticas:

Centros Semipresencialidad: se ha mantenido en el FRIAT durante todo el curso, afectando a 4 estudiantes

Cierre de centros: EUREST cerró unos de sus centros, afectando a 4 alumnos.

MEDIDAS ADOPTADAS

Los alumnos han recibido formación semipresencial en FRIAT, han realizado seguimiento de los pacientes una vez a la semana.

Los alumnos afectados por el cierre del centro EUREST fueron reubicados en otros centros de prácticas.
Número total de plazas ofertadas en otros Centros de Prácticas Curriculares 171, de las cuales 83 fueron hospitalarias (SERMAS) y 88 no Hospitalarias; frente a las 166 del año anterior (2019/20).
Resultados de las Prácticas Externas: <ul style="list-style-type: none"> - El 100% de los alumnos superaron las prácticas en convocatoria ordinaria. - En la convocatoria extraordinaria no hubo presentados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ● La diversidad de los centros de prácticas. ● La coordinación con estudiantes y tutores de los centros. ● La calidad de los tutores y atención que reciben los estudiantes. ● Los buenos resultados obtenidos. 	<ul style="list-style-type: none"> ● La complejidad del manejo del programa GIPE para dar de alta los centros de prácticas.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Después de las alegaciones planteadas, en el informe final de sobre la memoria de seguimiento del Grado (curso 2019/20, aprobada el 15 de febrero de 2021) se recomienda lo siguiente:

A) Información Pública del Título.

Aspectos a valorar:

1.- La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante.

Aunque el epígrafe se cumple se recomienda:

- Publicar algunos aspectos no disponibles en la categoría siguiente: Sistema de Garantía de Calidad en el ítem, Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC.

2. La estructura de la web permite un fácil acceso a la información puesta a disposición.

Aunque el epígrafe se cumple se recomienda lo siguiente:

- Mejorar la accesibilidad en la siguiente categoría: Descripción del título en el ítem Número mínimo de ECTS por matrícula y período lectivo (se hará referencia distintiva a la dedicación a tiempo completo y parcial y en Primer curso y resto de cursos). Guías docentes en el ítem Guías docentes de las asignaturas actualizadas en el apartado de Docencia, de manera que se acceda a la información con mayor rapidez. Se recomienda reparar el enlace dañado del apartado denominado Delegación de alumnos.

3. Información actualizada.

Aunque el epígrafe se cumple se recomienda lo siguiente.

- Actualizar la información en la siguiente categoría de información: Personal académico en el ítem Estructura y características del profesorado adscrito al título (incluirá al menos el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores).

B) Análisis de implantación y desarrollo efectivo del título.

Aspectos a valorar:

6.5. En el caso de haber sido evaluado por la Fundación para el conocimiento Madrid+d para la renovación de la acreditación del título se han realizado las acciones necesarias para corregir las recomendaciones/modificaciones necesarias establecidas en el informe.

Aunque el epígrafe se cumple se recomienda lo siguiente.

- Realizar las acciones necesarias para impulsar la participación de los alumnos en las encuestas de evaluación de la calidad docente y la del resto del personal en los sondeos de satisfacción general con el título.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

El plan de mejora durante el curso 2020/21 ha consistido en lo siguiente:

- En relación con “publicar aspectos no disponibles del Sistema de Garantía de Calidad en el ítem mejoras implantadas como consecuencia del SGIC”, se ha mejorado la actualización del sistema, pudiéndose encontrar en la siguiente página web: <https://medicina.ucm.es/sistema-de-garantia-de-calidad,-nutricion>
- En relación con “mejorar la accesibilidad en la siguiente categoría: Descripción del título en el ítem Número mínimo de ECTS por matrícula y período lectivo (se hará referencia distintiva a la dedicación a tiempo completo y parcial y en Primer curso y resto de cursos). Esta recomendación se ha actualizado pudiéndose observar en: <https://www.ucm.es/estudios/grado-nutricionhumanaydietetica-estudios-descripcion> Con respecto a: “Guías docentes en el ítem Guías docentes de las asignaturas actualizadas en el apartado de Docencia, de manera que se acceda a la información con mayor rapidez”, se puede ver en el siguiente enlace: <https://medicina.ucm.es/docencia-nutricion-h-y-dietetica>.
- En relación con “reparar el enlace dañado del apartado denominado, sobre la delegación de alumnos” también se ha solucionado.
- Se mantienen en constante revisión la Guía Docente del Grado, insistiendo en la actualización de sus contenidos y el de las asignaturas: la revisión de las competencias y objetivos, la organización y descripción de los módulos teóricos y prácticos, claridad

en el sistema de evaluación (tipo y puntuación), profesorado que la imparte, correo electrónico del Coordinador/a, actualización de la bibliografía.

- En cuanto a “Actualizar la información en la siguiente categoría de información: Personal académico en el ítem Estructura y características del profesorado adscrito al título (inclirá al menos el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores)”. Dicha actualización se puede observar en el siguiente enlace: <https://www.ucm.es/estudios/grado-nutricionhumanaydietetica-estudios-personal>
- En cuanto a “realizar las acciones necesarias para impulsar la participación de los alumnos en las encuestas de evaluación de la calidad docente y la del resto del personal en los sondeos de satisfacción general con el título”, se sigue insistiendo en conseguir una mayor participación en las encuestas de satisfacción de los Estudiantes, Profesores y PAS, a través de las acciones llevadas a cabo tanto por el Delegado del Grado como por el resto del equipo Decanal, a través de reuniones con todos los colectivos involucrados (Delegados de estudiantes y estudiantes, Profesores y responsables del PAS); explicando lo necesarias que son las encuestas para el desarrollo del Grado.
- Con respecto al aumento de participación de los profesores en el programa de evaluación Docentia, cabe resaltar que al ser obligatorio lo debe realizar la totalidad de los docentes de grado pudiendo variar su participación a lo largo de los 3 años.
- Se mantiene el nombramiento de los Coordinadores de cada curso para una mayor accesibilidad y canalización de la información a los estudiantes y contestación más rápida para los problemas, preguntas o dudas que surjan.
- Se siguen realizando reuniones con los Profesores de la Titulación (principalmente on-line, por la situación de la pandemia) para mantenerles informados de cualquier actualización que se requiera.
- Se siguen manteniendo frecuentes reuniones con los delegados de estudiantes a lo largo del curso, siguiendo la sistemática iniciada en los cursos anteriores. En este curso unas veces han sido presenciales y otras online.
- Se sigue con el plan de seguimiento de los egresados (inserción laboral) desarrollado por la propia Facultad de Medicina; cuyas encuestas se cumplimentan en el momento de la entrega del título en la Secretaría de Alumnos de la Facultad.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El Grado de Nutrición Humana y Dietética de plantea realizar un informe con el fin de solicitar la renovación de la acreditación del Grado. El informe es elaborado por la Coordinadora del Grado en Nutrición Humana y Dietética y la Vicedecana de Evaluación de la Calidad, con la colaboración del Vicedecano de Ordenación Académica y Profesorado, la Vicedecana de Estudiantes, la Secretaria Académica del Centro y el Decano de la Facultad de Medicina. El autoinforme fue aprobado por la Comisión de Calidad de fecha 23 de octubre de 2015 y por la Junta de Facultad de la Facultad de Medicina el día 28 de octubre de 2015.

El informe es enviado a la Fundación para el Conocimiento Madrid+d con el fin de solicitar la Renovación de la Acreditación correspondiente (Verifica); y el 9 de junio del 2016, la citada Fundación emite un Informe provisional FAVORABLE A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN; estableciendo una serie de RECOMENDACIONES:

CRITERIO 1: ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Completar la información proporcionada en las Guías Docentes (profesor responsable, carácter de la asignatura, nº de ECTS, actividades formativas, criterios de evaluación, metodología docente y competencias)

Se informó a todos los Profesores de las modificaciones que había que realizar y se han revisado y actualizado todas las fichas de la Guía Docente, apareciendo la información recomendada (nº de ECTS, coordinador, profesorado, correos institucionales, criterios de evaluación, objetivos, etc.).

CRITERIO 2: INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

1.- Completar y actualizar la información de las páginas web y guías docentes de forma que la información fundamental y básica para el alumno esté disponible.

En los puntos 1 y 2 de la presente memoria se puede comprobar que las actualizaciones de las páginas web y guías docentes se han realizado.

CRITERIO 6: RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1.- Se recomienda dar pleno cumplimiento a los sistemas de evaluación pautados, alinearlos con la memoria y darles visibilidad y transparencia.

En este sentido, las fichas de las asignaturas y la Guía del Grado se han actualizado y están en el campus, al que se puede acceder a través de la página web del Grado; al igual que los calendarios de los cuatro cursos con las fechas de los exámenes de las materias troncales y obligatorias, tanto de la convocatoria ordinaria y extraordinaria; lo que le da, desde el momento de matricularse el alumno, una gran visibilidad y transparencia.

2.- Respecto al TFG se recomienda que se dé la oportunidad de iniciar líneas de trabajos experimentales o de campo y el establecimiento de rúbricas de evaluación y calificación en las competencias definidas en la Memoria de verificación.

En el curso 2020/21 se sigue manteniendo lo acordado en el Consejo de Titulación del Grado de 20 de diciembre de 2017 y ratificado por la Junta de Facultad el 23 mayo del 2018 (punto 12 del orden del día), con una modificación aprobada en el Consejo de Titulación del Grado del 18/09/2019 (punto 5 del orden del día), en el que el TFG para el curso 2019/20 se realizará también mediante una evaluación dividida en tres partes: ECOE, examen tipo test de hasta 100 preguntas y se cambia la presentación en un Congreso o Jornada Científica por la realización de un trabajo defendido ante un tribunal; y utilizando las presentaciones a Jornadas y Congresos, y las participaciones en revistas y publicaciones para poder subir nota, una vez aprobadas las tres partes de la evaluación. Toda esta información está en la ficha de la asignatura y en su posterior guía informativa (publicada en la web del Grado y en el campus de la asignatura).

CRITERIO 7: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

1.- Se recomienda impulsar la participación de los alumnos en las encuestas de evaluación de la calidad docente y la del resto del personal en los sondeos de satisfacción general con el título.

Se sigue realizando un esfuerzo importante de información desde el Decanato y la Coordinación del Grado para motivar al personal docente, PAS y alumnos, en la participación tanto de las encuestas de evaluación docente como en las de satisfacción. En todas las reuniones mantenidas entre los Coordinadores de los cursos con los Delegados o en cada uno de los Profesores en sus clases, se les habla a los alumnos de la necesidad de la realización de las encuestas de evaluación docente. De la misma forma que en las reuniones de las distintas Comisiones del Grado y de la Facultad de Medicina se insiste a los Profesores, PAS y Alumnos que las representan, de la necesidad de participar en los distintos tipos de encuestas. También se ha insistido en las reuniones mantenidas entre el Delegado del Grado y los Profesores; es decir, por distintos cauces y representantes se sigue insistiendo en la necesidad de impulsar las encuestas de satisfacción entre los estudiantes, profesores y PAS.

Todos estos aspectos han sido considerados a lo largo de estos años, por lo que seguimos trabajando en ello.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ● Se ha mejorado la información pública del título. ● Se ha realizado la encuesta de satisfacción del título por parte de su Agente Externo. ● Se ha realizado la encuesta de inserción laboral entre los egresados por parte de la Facultad, con mayor número de participantes que en años anteriores. ● La revisión y actualización de la Guía Docente. ● Mantenimiento de reuniones frecuentes con profesores y delegados de estudiantes del Grado. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Aunque se ha hecho un trabajo importante en el fomento de la participación de estudiantes, profesores y PAS en las encuestas de satisfacción, todavía los porcentajes de participación son bajos.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Las Comisiones han funcionado correctamente, bien coordinadas, con fluidez de comunicación y resolución de problemas.	Ver puntos 1.1 a 1.3	Seguir manteniendo reuniones periódicas (semanales) entre el Coordinador del Grado y el equipo Decanal, transmitiendo la información a todas las Comisiones, especialmente a la de Calidad, y subcomisiones.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Desde la Coordinación del Grado se organiza tanto el Consejo de Titulación como las distintas comisiones que configuran la titulación, estando los miembros de la comunidad universitaria en el Grado.	Ver punto 2	Seguir manteniendo reuniones periódicas del Consejo de Titulación y de las comisiones que configuran el Grado, fomentando la fluidez de comunicación e ideas entre ellas; poniendo un especial interés por las reuniones con estudiantes y sus representantes y Profesores.
Personal académico	El alto grado de especialización en docencia dentro del ámbito de las CC. de la Salud. Evaluación docente con un 96,5% de evaluaciones positivas. Elevada implicación del profesorado	Ver punto 3	Promover la formación y promoción del profesorado, así como su adaptación al ámbito específico de la Nutrición Humana y Dietética. Promover la investigación en el ámbito de la nutrición humana, con

	permanente en tareas de investigación como indica el número de sexenios y Doctores.		el fin de incorporar a un mayor número de estudiantes en proyectos de investigación, incluyendo los programas de doctorado.
Sistema de quejas y sugerencias	Buzón de sugerencias y quejas único; de fácil acceso (web del Grado o de la Facultad de Medicina o desde el Rectorado) y simpleza del formulario	Ver punto 4	Mantener la accesibilidad al buzón; seguir informando a los estudiantes del mecanismo de acceso; rápida información al Coordinador del Grado (Delegado del Decano) y rápida contestación del mismo al estudiante indicándole la acción llevada a cabo.
Indicadores de resultados	Muy buenos resultados en numerosas tasas, tales como la demanda en primera y segunda opción y rendimiento y éxito. Incremento de la nota de corte para el ingreso de la titulación.	Ver punto 5.1	Seguir actualizando la información para las nuevas matrículas con adaptación y mejora de las páginas web; resaltando las características y el perfil del Grado para mejorar la visibilidad del mismo.
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>Estudiantes: el nivel de satisfacción por la Titulación y la UCM se encuentra en un nivel medio; sin embargo, destacan aspectos como la atención recibida por los Tutores, el valor de las prácticas externas y el programa de movilización. Así como el grado de satisfacción general y compromiso del estudiante.</p> <p>Profesores (PDI): satisfacción global elevada (les gusta el trabajo que realiza en la Titulación y percibe su trabajo como bien realizado), muy satisfechos con la Coordinación del Grado, y orgullosos de pertenecer a la UCM.</p> <p>PAS: satisfacción global media; buena relación con los compañeros de trabajo y profesores. Compromiso elevado.</p>	Ver punto 5.2	<p>Seguir concienciando a los Profesores de la importancia de las tutorías como parte del aprendizaje del estudiante, seguir incrementando los centros de prácticas externas para que lo estudiantes puedan conocer y familiarizarse con los distintos ámbitos laborales a los que pueden optar tras la graduación (clínico, industrial, restauración, marketing), potenciar convenios con Universidades españolas y extranjeras y seguir invirtiendo en recursos para mejorar la práctica y la docencia.</p> <p>Clave, mantener las reuniones periódicas con los estudiantes y sus representantes.</p> <p>Mantener los cauces de información entre el Consejo de Titulación y las distintas Comisiones, fomentando la participación del Profesorado en los órganos de decisión, con el fin de que, conocedores de los problemas, formen parte de la solución.</p> <p>Mantener el entorno de trabajo con directrices claras y fomentar la fluidez de comunicación entre los distintos colectivos.</p>
Inserción laboral	Los egresados están medianamente satisfechos con las competencias adquiridas, en general; grado de compromiso: recomendar y repetir la Titulación y seguir en la U.C.M.	Ver punto 5.3	Desarrollo de las prácticas externas curriculares, fomento de las extracurriculares y la consecución de las competencias adquiridas, como mecanismos para facilitar la inserción laboral. Propuestas de talleres y seminarios que acercan al estudiante al ámbito laboral y de investigación. Selección de las

	En la encuesta realizada en la Facultad, podríamos plantear como fortalezas la capacitación para el ámbito laboral y de investigación, así como la satisfacción en los mismos.		materias optativas en función de sus gustos y salidas laborales; así como el desarrollo de buenos programas de posgrado. Aplicación de la encuesta a todos los egresados que soliciten o recojan el título.
Programas de movilidad	Eficiente sistema de coordinación desde el Vicedecanato de Relaciones Institucionales y buena divulgación de los programas (actualmente hay mayor oferta que demanda).	Ver punto 5.4	Mantener la Coordinación y la divulgación de los programas, buscando convenios con centros de prestigio; ya que este programa forma parte del objetivo de internacionalización del Grado.
Prácticas externas	Existe un buen grado de satisfacción por las prácticas externas, con gran diversidad Centros (en la actualidad, la oferta supera a la demanda) y con un gran nivel de Coordinación entre el Grado, los estudiantes y los Tutores de los Centros.	Ver punto 5.5	Mantener el alto nivel de coordinación entre los partícipes de las prácticas. Seguir incrementando la oferta de centros y la variedad de los mismos, para que los estudiantes puedan optar por aquellos por los se sientan más identificados para su futuro profesional. Mantener los criterios de selección y definir mejor el perfil laboral de los centros, para que el estudiante conozca, a priori, sus características y tengan un mayor juicio de valor a la hora de elegirlos.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han realizado las recomendaciones de la memoria de seguimiento y del informe de acreditación favorable, cumpliendo mayoritariamente o parcialmente todos los aspectos valorados. Se implementan las recomendaciones y se realiza un plan realista de mejora a partir de dichas recomendaciones.	Ver puntos 6.3, 6.4 y 6.5.	Mantener el seguimiento.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Ver la página siguiente.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Ver la página siguiente.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Actualmente el funcionamiento del SGIC funciona adecuadamente, por lo que no procede la existencia de puntos débiles.	----- --	----- -----	-----	----- -	-----	-----
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La organización y mecanismos de Coordinación son adecuados, por lo que no procede la existencia de puntos débiles.	-----	----- ---	-----	-----	-----	-----
Personal Académico	Pocos Profesores contratados con el perfil de Dietista y Nutricionista (solo 2)	Pocas plazas ofertadas con el perfil de Nutricionista. Bajos niveles curriculares de los Graduados en Dietética y Nutrición para las exigencias actuales de los perfiles de contratación en la Universidad.	Insistir en los Departamentos sobre la necesidad de convocar plazas docentes con perfiles concretos de Dietista-Nutricionista. Fomentar la investigación y el desarrollo curricular, para que puedan mejorar los baremos y obtener las plazas ofertadas.	Punto 3	El Profesorado. La Junta de Facultad. El Consejo de Titulación del Grado. Los Departamentos. El Vicerrector de Política Académica. El Vicedecanato de Ordenación Académica. Comisión de Doctorado.	En las fechas en las que a lo largo del curso se oferten plazas de profesor.	Aunque ya se ha hecho mucho trabajo, todavía estamos en proceso.
Sistema de quejas y sugerencias	Solo hay una debilidad, y es que hay alumnos (minoría) que todavía desconocen su existencia	Falta de información.	Reuniones periódicas con estudiantes y sus Delegados representantes para informarles sobre las direcciones web desde donde pueden acceder a la información y el significado de la queja o sugerencia.	Utilización de solo una vía de tramitación oficial de la queja o sugerencia (tal y como está ocurriendo en estos tres últimos años.	Delegado del Grado y los Coordinadores de cada uno de los cursos.	Se está produciendo a lo largo de todo el curso académico	Realizado y en proceso continuo.
Indicadores de resultados	Las debilidades encontradas con los datos de los indicadores de resultado son la tasa de abandono, la disminución de los estudiantes que se gradúan y la de adecuación del Grado.	La falta de expectativas profesionales puede generar desilusión y abandono, al igual que una docencia repetitiva de contenidos o prácticas poco ajustadas o enfocadas al mundo laboral. También puede deberse a que los Perfiles profesionales	Desarrollo de prácticas profesionales. Adaptación y actualización de los contenidos de los programas teóricos y prácticos al desarrollo y evolución de la ciencia nutricional, enfocado al ámbito laboral.	Disminución de la tasa de abandono. Incremento del número de graduados. Incremento de la tasa de adecuación.	Vicedecana de Ordenación Académica. Comisión de Docencia. Coordinador del Grado. Consejo de Titulación del Grado. Coordinadores de las asignaturas. Estudiantes.	A lo largo de todo el curso.	En parte realizado, pero queda mucho en proceso.

		no están lo suficientemente claros.					
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>* Estudiantes: baja satisfacción por el contenido teórico y práctico de la Titulación (poco actualizados o novedosos, escasa orientación internacional y ofrece pocas posibilidades para el acceso al mundo de la investigación, actividades complementarias).</p> <p>Baja participación en las encuestas.</p> <p>* Profesores: los aspectos que implican a los estudiantes en el trabajo del Grado. El poco apoyo técnico y logístico (aulas, horarios)</p> <p>La baja orientación internacional de la Titulación.</p> <p>La baja participación del profesorado en las encuestas.</p> <p>*PAS: Preocupación por la seguridad de las instalaciones. Mayor reconocimiento por el trabajo realizado.</p> <p>Mejora en las tareas de gestión y organización.</p> <p>Falta de recursos materiales y tecnológicos.</p> <p>La baja participación en las encuestas.</p>	<p>*Estudiantes: es un problema de algunos Profesores el que no actualicen sus asignaturas. Desconocimiento o falta de motivación por la investigación y el Doctorado. No consideran que la realización de las encuestas sirvan para algo.</p> <p>*Profesores: consideran que los alumnos no están lo suficientemente motivados como para integrarse más en el trabajo del Grado. Falta de recursos humanos y técnicos o de la optimización de ambos. Insistir en la importancia que tiene su participación en las encuestas de satisfacción para el desarrollo del Grado.</p> <p>*PAS: Limitación de los recursos. La limitación presupuestaria no permite realizar las adaptaciones de seguridad en un tiempo adecuado.</p> <p>La falta de participación de los tres colectivos en las encuestas puede ser debido al bajo nivel de concienciación sobre la importancia de las mismas.</p>	<p>*Estudiantes: información fluida entre estudiantes y profesores para incidir en la actualización de contenidos teórico-prácticos y darles una proyección de cara al mundo laboral, tanto en España como a nivel internacional; incluyendo el fomento de la investigación en los múltiples laboratorios y grupos de investigación de la Facultad. También serían convenientes reuniones mixtas (Profesores-Estudiantes) para debatir sobre las cuestiones motivacionales y el acercamiento de posturas, para que ambos sean parte de la solución del problema.</p> <p>*Profesores: hablar con los estudiantes para motivarles más a participar en la formación del Grado y mejorar la dotación u optimización de los recursos humanos y técnicos; así como fomentar reuniones entre estudiantes y profesores.</p> <p>*PAS: mejorar y aclarar la política de contratación en la que se vea la proyección del trabajador en la institución. Incrementar, progresivamente, los recursos materiales y tecnológicos, así como las</p>	IUCM-13, IUCM-14 y IUCM-15	Equipo Decanal. Comisión de calidad. Coordinación del Grado. Coordinadores de las asignaturas. Delegados. Estudiantes. Gerencia. PAS.	Todo el curso.	Aunque ya se ha realizado mucho trabajo, sigue todo en proceso.

			mejoras en los riesgos laborales. Desde la Facultad se seguirán realizando e implantando acciones para fomentar la participación de estudiantes, profesores y PAS en las encuestas de satisfacción.				
Inserción laboral	La información existente obtenida por la encuesta de la UCM es poco fiable, por su baja participación y contradictoria con los datos obtenidos en la encuesta realizada por la propia Facultad.	Muy baja participación en las encuestas obtenidas por el Sistema de Calidad, por lo que es muy difícil realizar una evaluación real de la situación de la inserción laboral.	Se ha creado una encuesta interna para el análisis y conocimiento de la inserción laboral de los egresados, que con apoyo de la Secretaría de Alumnos (se les pasa a los alumnos cuando van a recoger el título) ya se ha puesto en marcha.	Encuesta de la Comisión de Calidad y de la Facultad.	Secretaría de la Facultad. Alumnos egresados del Grado. Coordinador del Grado; y coordinadores de los distintos cursos. Vicedecanato de Calidad.	Durante todo el curso y desde que se aprobó en la Comisión de calidad de la Facultad del 29- 04- 2019.	Realizado y en curso.
Programas de movilidad	Baja participación del alumnado del Grado.	Limitaciones económicas para completar las cuantías de las becas. Limitaciones con el idioma. Muy posiblemente el que los estudiantes tengan materias pendientes de los dos primeros cursos, limiten también la participación en el programa.	Aumentar la información sobre las posibilidades del programa de movilidad a los estudiantes y realizar buenos convenios con centros profesionales de referencia en el mundo de la Nutrición Clínica o de la Industria alimentaria.	Por el número de solicitudes y participantes..	Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad, Coordinador del Grado y Consejo de Titulación.	Curso 2020-21	Realizado. Firma y renovación constante de convenios, en proceso.
Prácticas externas	La falta de conocimiento del programa GIPE, programa de altas y bajas de las prácticas externas y manejo de los tutores de los centros.	Programa complejo de manejar y al que no muchos Profesores asisten a los cursos de formación.	Insistir, como se está haciendo, en cursos de formación para el manejo del programa. Contar con un apoyo administrativo para el manejo del programa y coordinación con la oficina OPE.	Solicitudes de información sobre el funcionamiento del mismo por parte de los estudiantes.	Coordinador del Grado, Coordinadora de la asignatura de prácticas externas y responsables de la plataforma GIPE. Debería existir e implicarse personal administrativo de apoyo.	A lo largo del curso.	Realizada y en proceso de cambio constante.
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	La realización del análisis de los informes, debido a su complejidad y variables a tener en cuenta.	Complejidad del procedimiento.	Simplificar la documentación y facilitar los datos.		Coordinador del Grado. Vicedecano de Calidad. Vicedecano de Ordenación Académica. Vicerrectorado de Estudios y de Calidad.	A lo largo del año.	

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE MEDICINA EN MADRID