



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2501595	GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE MEDICINA

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2010-11	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2021-22
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	7
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	17
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	19
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	21
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	41
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	44
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	44
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	48

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://medicina.ucm.es/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

<http://medicina.ucm.es/comision-de-calidad-de-la-facultad-de-medicina>

La Comisión de Calidad de la Facultad de Medicina está formada por las siguientes personas y cargos:

Nombre y Apellidos	Cargo y/o Colectivo Representado
Dr. D. Javier Arias Díaz	Decano
Dr. D. Manel Giner Nogueras	Vicedecano de Evaluación de la Calidad y Postgrado
Dra. D ^a . Ana Patricia Moya Rueda	Secretaria Académica
Dra. D ^a Ana María Gómez Martínez	Vicedecana de Ordenación Académica
Dr. D. Juan José Montoya Miñano	Vicedecano de Estudiantes
Dr. D. Rafael Bañares Cañizares	Vicedecano Hospital Gregorio Marañón y Hospital Infanta Leonor
Dr. D. Enrique Rey Díaz-Rubio	Vicedecano de Relaciones Institucionales e Innovación Docente
Dra. D ^a . María de la Luz Cuadrado Pérez	Vicedecana Hospital Clínico San Carlos
Dra. D ^a . Victoria Villena Garrido	Vicedecana Hospital 12 de Octubre y Hospital Infanta Cristina
Dr. D. Alberto Fernández Lucas	Delegado del Decano del Grado de Terapia Ocupacional
Dr. D. Francisco Miguel Tobal	Delegado del Decano del Grado de Nutrición Humana y Dietética
Dr. D. José Antonio Zueco Alegre	Coordinador del Campus Virtual
Dra. D ^a . Ángeles Vicente López	Coordinadora del Programa de Doctorado en Investigación Biomédica
Dr. D. Francisco Javier Carricondo Orejana	Coordinador del Programa de Doctorado en Investigación en Ciencias Médico-Quirúrgicas
Dr. D. Juan José Salazar Corral	Coordinador del Programa de Doctorado en Investigación en Ciencias de la Visión
Dr. D. Juan José Salazar Corral	Coordinador del Máster de Investigación en Ciencias de la Visión
Dra. D ^a . María Esther Lafuente Duarte	Coordinadora del Máster de Investigación en Inmunología

Dra. D ^a . María Dolores Gutiérrez López	Coordinadora del Máster de Investigación en Medicina Traslacional
Dr. D. Juan José Montoya Miñano	Coordinador del Máster en Nutrición Humana y Dietética Aplicada
Dra. D ^a . María Luisa Delgado Losada	Coordinadora del Máster en Salud, Integración y Discapacidad
Dr. D. Javier Rubén Caso Fernández	Coordinador del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental.
D ^a . Josefa Fontecilla Castillo. Gerente	Gerente
D ^a . Aurea Fernández Villar	Jefa de la Sección de Personal
Dra. D ^a . María del Pilar Fernández Mateos	Representante Departamentos de Ciencias Básicas
Dr. D. Alfonso Lagares Gómez-Abascal	Representante Departamentos de Ciencias Clínicas
D. Manuel de Blas Martín-Forero	Representante Estudiantes Medicina
D ^a . Marta E. Elena Portillo	Representante Estudiantes Terapia Ocupacional
D. Álvaro Fernández Cardero	Representante Estudiantes Nutrición Humana y Dietética
D ^a . María Luisa González Pérez	Representante del Ilustre Colegio Oficial de Médicos de Madrid (ICOMEM)
D ^a . Marta Villarino Sanz	Representante del Colegio Oficial de Dietistas y Nutricionistas de la Comunidad de Madrid (CODINMA)
D ^a . Diana Castillo González	Representante del Colegio Oficial de Terapeutas Ocupacionales de la Comunidad de Madrid (COPTOCAM)

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Medicina fue elaborado y aprobado por la propia Comisión en reunión celebrada el 15 de diciembre de 2010. Este reglamento fue refrendado por la Junta de Facultad en sesión celebrada el 26 de enero de 2011 (publicado en <https://medicina.ucm.es/data/cont/media/www/pag-46641/REGLAMENTO%20DE%20COMISION%20DE%20CALIDAD.pdf>)

La descripción general del funcionamiento del SGIC de la Facultad de Medicina, donde se imparte el Grado de Nutrición Humana y Dietética, se encuentra en el siguiente enlace:

<https://medicina.ucm.es/sistema-de-garantia-de-calidad,-medicina>

y se resume en la siguiente figura:



El **primer nivel** del SGIC es la Comisión de Calidad del Centro (<https://medicina.ucm.es/comision-de-calidad-de-la-facultad-de-medicina>), que es la máxima responsable de las titulaciones impartidas en la Facultad de Medicina. Las normas de funcionamiento son las siguientes: El Vicedecano de Ordenación Académica y Profesorado preside en el curso 2018-19 la Comisión de Calidad, actuando como Secretario la Secretaria Académica de la Facultad de Medicina. Es función del Presidente de la Comisión invitar a asistir a las reuniones de la comisión a aquellas personas que puedan informar sobre temas específicos, pero el derecho a voto estará restringido a los miembros de la Comisión. La Comisión de Calidad se reúne en sesiones ordinarias y extraordinarias. En sesiones ordinarias con carácter trimestral, de las que al menos dos de ellas serán presenciales. La Convocatoria se realiza con al menos 48 horas de antelación y en ella se incluye el orden del día previsto y la documentación correspondiente, siendo remitidos por medios electrónicos. Para la reunión en sesiones extraordinarias, se requiere la iniciativa del Presidente o la solicitud de un mínimo del 20% del total de miembros. La convocatoria de estas sesiones se realizará con una antelación mínima de veinticuatro horas y contendrá el orden del día de la reunión. La toma de decisiones se realiza por asentimiento o, en su caso, por mayoría simple, quedando reservado el voto de calidad al Presidente. En caso de reunión electrónica, se considera como asistentes al total de los miembros de la comisión y la mayoría simple se considera sobre el conjunto de los mismos. Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad se elevan a la Junta de Facultad para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación. Asimismo, se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas.

El **segundo nivel** está constituido por la Comisión de Docencia que realiza la coordinación y seguimiento docente de los Grados de la Facultad de Medicina (<https://medicina.ucm.es/comision-de-docencia>) y está en permanente contacto a través del Vicedecano de Ordenación Académica y resto de Vicedecanos, que forman parte de ambas comisiones. Esta Comisión toma las decisiones relevantes que afectan a todos los Grados de la Facultad conjuntamente, y se encuentra en permanente contacto a través del Coordinador de cada Título, que a su vez pertenece a ambas comisiones. La Comisión de Calidad recibe y analiza la información recogida por la Comisión de Docencia a partir de los resúmenes del Coordinador de Grado y las actas que figuran en la página web de la facultad sobre las reuniones mantenidas. Además, los Vicedecanos que participan en ambas comisiones son los encargados de garantizar el intercambio de información entre ellas. De esta forma, la Comisión de Calidad analiza el funcionamiento de la titulación teniendo en cuenta los datos recogidos en las reuniones de coordinación con profesores de cada curso y en las reuniones de Coordinación general del Grado que se celebran a lo largo del curso y en las que también participan los estudiantes. En nuestra facultad tiene especial relevancia la información que se obtiene a partir de las reuniones cuasi mensuales que se mantienen con los alumnos de la delegación.

La propia estructura y procedimientos de trabajo de la Comisión de Calidad, previamente descritos, favorecen en sí mismos la generación de decisiones consensuadas. No obstante, con

fecha 15 de enero de 2018 se ha establecido un procedimiento para la resolución de los potenciales conflictos que impida que la aparición de estos paralice o enlentezca la necesaria toma de decisiones, consistente en:

- 1) En caso de detección de un determinado conflicto, éste será analizado por la Comisión, constandingo como un punto específico del orden del día.
- 2) El proceso de toma de decisiones ante el conflicto planteado seguirá los siguientes pasos:
 - a) Exposición de la información relevante en relación al problema o situación sobre la que se requiere tomar la decisión, definición de los criterios de decisión, identificación de las alternativas y posibles resultados de cada una de las alternativas.
 - b) Búsqueda de una solución de consenso tras el oportuno debate.
 - c) En caso de no llegarse a un acuerdo en la propia Comisión, el conflicto será debatido por parte de la Junta de Facultad o por el grupo de personas relevantes que la propia Junta de Facultad decida. La Junta o el grupo procederán a proponer una solución de consenso a las diferentes partes en conflicto, arbitrando los mecanismos para su posible implantación.
 - d) En caso de no existir consenso la Junta procederá a tomar la última decisión, cerrando así el procedimiento.

En el tercer nivel, se encuentra la comisión de coordinación de cada título (<https://medicina.ucm.es/subcomisiones-de-docencia>). Los mecanismos de funcionamiento de la misma para el Grado de Nutrición Humana y Dietética se describen en el punto 2 de esta memoria.

Para concluir, los acuerdos adoptados en las distintas reuniones son remitidos a la Junta de Facultad para su posterior aprobación y quedan recogidos en la Guía Docente del título. La estructura y las actas de la Junta de Facultad se pueden consultar en la dirección:

<http://medicina.ucm.es/junta-facultad>

Además de estos niveles, la Facultad de Medicina ha desarrollado la Coordinación de inclusión a la que se puede acceder en el siguiente enlace: <https://www.ucm.es/afadis>

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Se han realizado 2 reuniones de la Comisión de Calidad, Seguimiento e Innovación Docente, durante el curso 2021/22, cuyas fechas y puntos tratados, específicamente, del Grado de Nutrición Humana y Dietética se detallan a continuación:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14/12/2021	Pendiente la memoria de acreditación del Grado de Nutrición Humana y Dietética.	El Prof. Giner informa que se ha enviado toda la documentación disponible al Coordinador de la Titulación.
	La Gerente de la Facultad de Medicina informa sobre las quejas de los coordinadores de las Titulaciones debidas a la falta de colaboración por parte del personal de la Unidad de Apoyo a la Docencia.	Se ha hablado con el personal de apoyo a la docencia para que colabore en la descarga de SIDI de los indicadores de calidad y el PDF de las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos que participan en las titulaciones. Para ello, el personal de apoyo recibió las claves de acceso a las aplicaciones correspondientes, así como instrucciones para el manejo de las mismas; pero las quejas se mantuvieron. Al no haber funcionado correctamente el personal de apoyo, se propone

		una reunión de la Gerente de la Facultad con los Coordinadores de las Titulaciones.
18/07/2022	Reunión con el Panel de Acreditación del Grado de Nutrición Humana y Dietética.	El Prof. Giner comenta la reunión mantenida los días 26 y 27 de mayo con el panel de acreditación del Grado, solicitando al Coordinador que comente sus impresiones. El Prof. Francisco Miguel, Coordinador del Grado, comenta que, según los estudiantes y profesores, la reunión fue fluida, exhaustiva y positiva; criterio compartido por el Coordinador; aunque este último matizó la necesidad de aumentar el número de profesores con el Grado de Nutricionista y fomentar la participación de todos los estamentos en las encuestas de satisfacción.
	Sistema de Seguimiento Docente del curso 2021-22	El Prof. Giner plantea el sistema de seguimiento docente para el curso 2021/22, aprobándose por unanimidad el modelo que se había aprobado el curso anterior para los tres Grados que se imparten en la Facultad de medicina; entre ellos, el Grado de Nutrición Humana y Dietética.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El correcto funcionamiento de la Comisión, la buena coordinación y fluidez de comunicación, así como la resolución de problemas.	El mantenimiento de las reuniones online; que aunque son cómodas, no son tan fluidas como cuando son presenciales.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La coordinación docente del Grado en Nutrición Humana y Dietética se apoya en cinco actores, el Delegado de la titulación, que actúa como coordinador del Grado, la Comisión de coordinación del Grado llamado "Consejo de Titulación", los coordinadores de las asignaturas compartidas por diversos docentes de diferentes Departamentos y Facultades, los profesores coordinadores y los delegados (estudiantes de cada curso y del Grado).

El Consejo de Titulación del Grado de Nutrición Humana y Dietética en el curso 2021/22 fue el siguiente:

Delegado del Decano para el Grado: Dr. Francisco Miguel Tobal

Vicedecana de Ordenación Académica: Dra. D^a Ana María Gómez Martínez

Vicedecana de Alumnos: Dra. Elena Vara Ameigeiras

COORDINADORES DEL GRADO:

Primero: Dr. Jesús Román Martínez Álvarez

Segundo: Dra. Olivia Hurtado Moreno

Tercero: Dr. Juan José Montoya Miñano

Cuarto: Dr. Francisco Miguel Tobal

FACULTAD DE MEDICINA

Dpto. Farmacología y Toxicología: Prof. Olivia Hurtado Moreno

Dpto. Anatomía y Embriología: Dr. Francisco Javier Catón Vázquez

Dpto. Fisiología: Dr. Sergio Damián, Paredes Royano

Dpto. Medicina: Nombramiento pendiente

Dpto. Medicina Legal, Psiquiatría y Anatomía Patológica: Dr. Eduardo Arroyo Pardo

Dpto. Inmunología, Oftalmología y ORL: Dra. Esther Lafuente Duarte

Dpto. Cirugía: Dr. Manel Giner Noguerras

Dpto. Radiología, Rehabilitación y Fisioterapia: Dra. Pilar Martín Escudero

Dpto. de Salud Pública y Materno-infantil: Dr. Andrés Bodas Pinedo

Sección Departamental de Bioquímica y Biología Molecular: Dr. Juan Miguel Ruiz Albusac

Sección Departamental de Biología Celular: Dra. Carmen Sanz Miguel

Unidad Departamental de Bioestadística: D. José María Ferrer Caja

FACULTAD DE FARMACIA

Departamento Nutrición y Ciencia de los Alimentos: Dra. María del Carmen Cuadrado Vives

FACULTAD DE ENFERMERÍA

Dpto. Enfermería: Dr. Antonio L. Villarino Marín

FACULTAD DE VETERINARIA:

Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos: Dra. Eva Hierro Paredes

DELEGADOS (Estudiantes):

Primer Curso: Daniela Martínez Bottiglieri

Segundo Curso: Marina Sánchez Fernández

Tercer Curso: Álvaro Fernández Cardero

Cuarto Curso: Irene Cabrera Acosta

Delegado del Grado: Álvaro Fernández Cardero

La composición del Consejo de Titulación del Grado en Nutrición Humana y Dietética está colgada en la siguiente página del Grado:

<https://medicina.ucm.es/consejo-de-la-titulacion->

El Delegado (coordinador) del Grado se apoya en el Consejo de titulación formado por las Vicedecanas de Ordenación Académica y la de Alumnos, los coordinadores de cada uno de los cuatro cursos (nombrados por el Consejo y ratificados por la Junta Extraordinaria de Facultad del 24 de septiembre del 2021, en su punto 4 del acta), profesores de cada uno de los departamentos, secciones departamentales y unidades docentes que imparten docencia en el Grado y los delegados de estudiantes. También se apoya en la Coordinadora de las Prácticas Externas, materia que por sus peculiaridades dentro del Grado fue nombrada una Coordinadora responsable (punto 7 del acta de la Junta de Facultad de Medicina del 18 de julio del 2018 y ratificada el 24 de septiembre del 2021, en su punto 4 del acta); siendo la misma profesora que representa al Dpto. de Inmunología, Oftalmología y ORL en el Consejo de Titulación (Dra. Esther Lafuente Duarte).

La coordinación entre las distintas Comisiones de la Facultad (Docencia y Comisión de Calidad) y el Consejo de Titulación, son muy útiles para garantizar el correcto desarrollo del Grado en Nutrición Humana y Dietética. Todas las reuniones del Consejo de titulación y de las subcomisiones derivadas de éste como son las Comisiones de curso (reuniones mayoritariamente online cada 4 o 5 semanas), Comisión de prácticas externas curriculares (reuniones frecuentes, de forma presencial, con la Coordinadora de las mismas) y la Comisión de ECOE (4 reuniones online, a lo largo del curso), en las que se ha organizado la prueba de

evaluación de habilidades ECOE y PEM del curso (simulacro el 18, 19 y 20 de enero del 2022, convocatoria extraordinaria de 15 de febrero del 2022, convocatoria ordinaria del 24, 25 y 26 de mayo y el 6 de junio del 2022 y extraordinaria el 11 y 12 de julio del 2022). Las pruebas se realizaron presenciales; y la evaluación de todas las partes del TFG se realizó tal y como se describe en la ficha de la materia (EEOE con 7 estaciones, en este curso se añadió una séptima estación para la evaluación de raciones y cantidades: PEM cuestionario tipo test de 30 preguntas; Trabajo, presentación y defensa, mediante tribunal). Dentro de esta Comisión se ha mantenido la Comisión y el Tribunal ECOE (miembros propuestos por el Consejo de Titulación y aprobados en la reunión extraordinaria de la Junta de Facultad del 2021, en su punto 4 del acta; el Tribunal ECOE, compuesto por cinco Profesores titulares y 3 suplentes; y encargado de controlar la evaluación y resultados de las convocatorias ordinaria y extraordinaria del ECOE y del examen tipo test). En la misma reunión extraordinaria de la Junta de Facultad, también se aprobaron los profesores integrantes del apoyo al ECOE y TFG (3 profesores), así como los del apoyo a las prácticas externas (2 profesores).

El Coordinador del Grado; a su vez, Delegado del Decano para la titulación de Nutrición Humana y Dietética, junto con la Vicedecana de Alumnos mantienen reuniones periódicas con el Delegado o Delegados de cada curso (sistema mixto o híbrido: online y presencial). En dichas reuniones se tratan temas relacionados con el desarrollo del curso académico según los distintos cursos del Grado, la planificación o modificación del calendario docente y fechas de exámenes, el acto de Graduación de cuarto curso, la puesta en marcha del programa de Mentoría, las incidencias, sugerencias y dudas que se han producido en las diferentes asignaturas, que se intentan resolver a la mayor brevedad posible y todos aquellos asuntos de interés para los estudiantes. Estas reuniones han resultado muy útiles en la mejora continua de la calidad del título y minimizan la dificultad de implantación de los cambios de mejora, así mismo se ha mostrado como el mecanismo más eficaz de prevención de la aparición de quejas y de fomento de la aparición de sugerencias de mejora. Así mismo, se celebran reuniones periódicas con la Delegación de Estudiantes de la Facultad de Medicina, en la cual hay una representación del Grado en Nutrición Humana y Dietética, la cual forma también parte de la Junta de centro.

Se han realizado 3 Consejos de Titulación Ordinarios (online, por la plataforma Google Meet o Team), que a continuación se resumen:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
22/10/2022	Presentación para asistir como invitado al Consejo de Titulación del representante de la Sección Departamental de Farmacología y Toxicología de la Facultad de Veterinaria.	El Coordinador del Grado presenta al profesor Dr. Javier del Pino Sans como invitado al Consejo de Titulación del Grado (con voz, pero sin voto). La invitación surge de un escrito enviado, en el que solicita participar en el mismo.
	Presentación de los Delegados/as de Estudiantes del Grado de Nutrición para el presente curso académico (2021/22).	Los Delegados del Grado de Nutrición para este curso 21/22 son: - Primer Curso: Daniela Martínez Bottiglieri. - Segundo Curso: Marina Sánchez Fernández. - Tercer Curso: Álvaro Fernández Cardero. - Cuarto Curso: Irene Cabrera Acosta.
	Informe del Delegado del Grado.	Se informa de lo siguiente: - Acto de bienvenida el 6 de septiembre y el día 8 el Coordinador del Grado habló con los estudiantes de primero, en el aula 15 de la facultad, para explicarles

		<p>el organigrama del Grado y el funcionamiento del buzón de quejas y sugerencias.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cambio del aula para los estudiantes de tercero al aula Durán (Pabellón VIII), ya que en el aula Laín Entralgo entraban con dificultad, aún sin ya las medidas de distanciamiento del COVID. - El día 24 de septiembre de 2021 se celebró una Junta de Facultad Extraordinaria, y en el punto 4º se ratificaron los nombramientos de los Coordinadores del Grado de Nutrición Humana y Dietética, así como algunos nombramientos relacionados con el Trabajo de Fin de Grado para el curso 2021/22; siendo éstos los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> • Coordinadores del Grado: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Primer curso D. Jesús Román Martínez Álvarez ➤ Segundo curso Dª. Olivia Hurtado Moreno ➤ Tercer curso D. Juan José Montoya Miñano ➤ Cuarto curso y optativas D. Francisco Miguel Tobal ➤ Prácticas Externas Dª. María Esther Lafuente Duarte • Tribunal ECOE: <ul style="list-style-type: none"> ➤ D. Francisco Miguel Tobal ➤ D. Juan José Montoya Miñano ➤ D. Sergio Damián Paredes Royano ➤ Dª. Carmen cuadrado Vives ➤ D. Javier del Pino Sans • Apoyo al ECOE y TFG: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dª. Olivia Hurtado Moreno ➤ Dª. Mª Esther Lafuente Duarte ➤ Sergio Damián Paredes Royano • Apoyo a las Prácticas Externas: <ul style="list-style-type: none"> ➤ D. Francisco Miguel Tobal ➤ D. Juan José Montoya Miñano <p>- El 15 de octubre del 2021 se realizó el encuentro entre Estudiantes de los Grados de Nutrición Humana y Dietética de la Universidad Latinoamericana (ULA) y la Complutense (UCM), en la que profesores y estudiantes de ambas Universidades hablaron de los “Cambios en la Alimentación y Estilo de Vida Durante la Pandemia y la Nueva Normalidad”. Reunión online.</p> <p>- Se informa de la necesidad de acreditar el Grado en este curso.</p> <p>- El 28 de septiembre del 2021 se reunió la Junta Directiva de la Conferencia de decanas y Decanos del Grado de Nutrición Humana y Dietética con el fin de organizar la próxima Asamblea General Ordinaria, que se celebrará en el aula Botella de Facultad de Medicina el 19 de noviembre del 2021.</p>
	<p>Informes y propuestas de los representantes en el Consejo de los Profesores y las Delegadas/os de Estudiantes. Sobre el funcionamiento del curso 2021/22.</p>	<p>Toma la palabra el profesor Javier Catón para recordarnos que como en años anteriores su asignatura se imparte en español y en inglés, y que debido a esto siempre hay un poco de confusión en las matriculaciones, pero ya está todo organizado. Tobal toma la palabra para recordar que ya el año pasado se cambió el nombre a la asignatura para que no hubiese lío. Elena Vara también toma la palabra para apuntar que desde la Facultad no se puede hacer mucho más, conocen el problema en las matriculaciones y que es coordinación en</p>

		<p>Rectorado la que tiene que solucionar el problema de los nombres de las asignaturas.</p> <p>La Prof^a Olivia Hurtado comenta que después de haber hablado con la delegada de segundo curso, Marina Sánchez, que el curso por ahora va bien, bastante mejor que el año pasado. Lo único que hay algunos alumnos que han demandado que los profesores respondan a los correos, ya que han tenido algún caso de profesores que no responden o responden muy tarde. También piden los alumnos que los profesores se ciñan al horario y no empiecen y terminen más tarde, ya que en algunos casos no disponen de tiempo entre clase y clase.</p> <p>La Prof^a Carmen Cuadrado informe que le han trasladado algunos compañeros del Departamento que no es aceptable que hasta el mes de octubre los alumnos de doble grado no hayan estado dados de alta en el campus virtual en algunas asignaturas, porque los profesores no saben unir asignaturas en el campus virtual y que quizá es más operativo que pidan los listados de correos electrónicos a ellos mismos para darles de alta manualmente. Comenta también que el cambio de aula perjudica gravemente la llegada a tiempo de los alumnos a las clases de Farmacia, haciendo que estas tengan que empezar con retraso. Y, por último, nos dice que, al volver a la presencialidad, se necesitan aulas para las optativas del grado (que se están obligando a impartir online) y pedimos que esto sea posible. Elena Vara nos comenta que no hay aulas suficientes para las optativas y que serán los propios Departamentos los que busquen aulas en sus espacios ya que no hay sitio en las aulas de la Facultad.</p> <p>Toma la palabra, Irene Cabrera, delegada de cuarto curso, para comentarnos que no hay quejas importantes. Solo hay una petición para cambiar un seminario de Biodisponibilidad de los viernes al jueves. Se pondrán en contacto con el profesor de la asignatura para hablar sobre el cambio.</p> <p>toma la palabra Vanessa Estévez que representa al delegado de tercer curso Álvaro Fernández para comentar que el wifi del aula Durán sigue fallando. El Coordinador del Grado responde que las antenas se han pedido y según vayan llegando se irán poniendo. También pregunta Vanessa si se van a dar charlas sobre las prácticas externas de cuarto. Tobal dice que sí, que se harán las charlas, pero más adelante en el segundo cuatrimestre. Se plantea también la posibilidad de cambiar la forma en que se seleccionan los centros y hacerlo a partir de este curso por expediente. Se acuerda que Álvaro preguntará en clase cómo se prefiere hacer esta elección y Tobal que se puede hacer el cambio sin ningún problema.</p> <p>D^a. Daniela Martínez, delegada de primero, solicita a la profesora encargada de Fundamentos de Nutrición que suba al campus virtual el tema 5 de la asignatura. El Coordinador del Grado explica que se solucione escribiendo un mail a la profesora responsable a la que se le pida que suba la clase si así lo considera oportuno.</p>
	<p>Material inventariable comprado para el Grado de Nutrición con el presupuesto del ejercicio económico del 2021.</p>	<p>El Coordinador del Grado informa que con el presupuesto que hay para el Grado de Nutrición se ha decidido comprar un equipo de Bioimpedancia para las prácticas y para el ECOE. También se ha comprado un ordenador portátil. El equipo de Bioimpedancia ha costado 600 euros y el ordenador 1.050 euros. Están a disposición de todos nosotros a nombre de la Facultad de Medicina. En el presupuesto se han incluido,</p>

		también, también los gastos de la ECOE que fueron 332,50 euros (gastos de fotocopias, cafés y comida).
	Desarrollo del Trabajo de Fin de Grado de la titulación en el curso 2021/22.	El Coordinador del Grado informa que en la última semana de julio del 2021 se pasó a estudiantes y profesores una encuesta, online, con relación al desarrollo del Trabajo Fin de Grado (Ecoe + PEM + Tribunales) tanto de convocatoria ordinaria como extraordinaria (2020/21), y en el presente Consejo se presentaron los resultados de las mismas. También se comunicó la publicación de la Guía informativa del TFG para el curso 21/22 que ya se ha colgado en la página web del Grado así como en el campus de la asignatura, explicando cómo se van a desarrollar los simulacros y las convocatorias ordinaria y extraordinaria del mismo. Como novedad para este curso, ha sido la incorporación de una estación más (la 7ª) en el ECOE, relacionada con las raciones.
	Desarrollo de las Prácticas Externas en el curso 2021/22.	Toma la palabra Esther Lafuente para contarnos que durante este curso tendremos el doble de estudiantes que van a realizar las prácticas externas y hay que tener en cuenta que hay centros que aún están cerrados o tienen restringido su aforo con lo que la oferta inicial se ha visto reducida. A pesar de esto, se han cubierto todas las plazas y solo queda 1 alumno que todavía no se le ha asignado centro. Para el desarrollo de las prácticas del curso que viene, habrá una reunión informativa y se acuerda con Vanessa Estévez que se haga antes de navidades.
	Ruegos y preguntas.	Toma la palabra Esther Lafuente para contarnos que durante este curso tendremos el doble de estudiantes que van a realizar las prácticas externas y hay que tener en cuenta que hay centros que aún están cerrados o tienen restringido su aforo con lo que la oferta inicial se ha visto reducida. A pesar de esto, se han cubierto todas las plazas y solo queda 1 alumno que todavía no se le ha asignado centro. Para el desarrollo de las prácticas del curso que viene, habrá una reunión informativa y se acuerda con Vanessa Estévez que se haga antes de navidades. La profesora Esther Lafuente pregunta si el delegado de tercero del doble grado es el mismo que el delegado de tercero del grado de nutrición. Toba dice que no y que preguntarán quién es a la coordinadora del doble grado (Aránzazu Aparicio).
25/02/2022	Presentación del nuevo Delegado de Estudiantes del Grado de Nutrición Humana y Dietética, para el curso 2021/22.	Fue elegido D. Álvaro Fernández Cardero; siendo, además, el delegado de tercero.
	Representante pendiente de nombramiento del Departamento de Medicina.	El Coordinador informa que queda pendiente el nombramiento de un representante del Departamento de Medicina en sustitución del profesor Antonio López Farré fallecido el curso pasado.
	Informe del Delegado del Grado.	Se han solucionado algunas cosas y otras siguen pendientes: Los temas pendientes que se han solucionado son los siguientes: la instalación del wifi en el aula Durán; se ha revisado la calefacción de esa aula y está bien, no pudiéndose mejorar su funcionamiento; se enviaron a la OPE los contactos para que empresas vinculadas al ámbito de la Dietética y

		<p>Nutrición puedan participar el Foro Empleo del 22 de marzo del 2022; las asignaturas de Alimentación y Nutrición Geriátrica, Pediátrica y Deontología y Legislación Alimentaria tienen que pasar al primer cuatrimestre para cumplir con el programa académico del Doble Grado de Nutrición, por lo que las tres materias tendrán que contar con un doble grupo, ya que uno de ellos pasa al primer cuatrimestre; en la última reunión de la Comisión Económica de la Facultad de Medicina (24/01/2022) se ha asignado un presupuesto de 2411€ para gastos por el TFG del Grado de Nutrición; el 17 de febrero (jueves) se reunió la Comisión Mixta para establecer las plazas de prácticas externas en los Hospitales (SERMAS) del Grado de Nutrición para el próximo curso (2022/23), solicitando 110 plazas para el próximo curso (ya se suman los estudiantes del Doble Grado de Nutrición).</p> <p>Los temas que no se han solucionado son los relacionados con la solicitud de los profesores que imparten materias optativas para impartirlas de forma presencial; pero debido a las limitaciones de aulas (la Facultad de Enfermería se ha quedado con las aulas y seminarios del pabellón I) se les informa que si disponen de seminarios o espacios en los Departamentos lo podrán hacer, pero en caso contrario tendrán que mantener la docencia online.</p>
	<p>Informes y propuestas de los representantes en el Consejo de los Profesores y el Delegado de Estudiantes sobre el funcionamiento del curso 2021/22.</p>	<p>El Delegado de Estudiantes, D. Álvaro Fernández Cardero, informa de lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La Delegada de segundo curso le ha informado que los alumnos se siguen quejando de la asignatura de Psicología de la Alimentación porque el temario no se ajusta a lo que consideran que necesitan los nutricionistas y además que los profesores de esta asignatura pasan muy rápido las diapositivas. Para solucionar este tema, se habló con la Coordinadora de la materia, informándole de las quejas. - El Delegado de tercero informa lo siguiente: los alumnos han pedido el cambio del examen de geriatría (se cambió sin problema); algunos profesores dejan las presentaciones en el escritorio del ordenador del aula y solicita que lo hagan en el campus (algunos profesores aluden a que no tienen acceso al campus, pero todos ellos lo tienen, por lo que tienen que hablar con los Coordinadores de las asignaturas para que se les de alta); plantea algunas dudas sobre el desarrollo del TFG, las prácticas externas y desdoblamiento de las materias optativas para que se repitan en el primero y segundo cuatrimestre (se resolvieron todas las dudas planteadas); también comenta que algunos estudiantes evalúan mal las tutorías en las encuestas de satisfacción porque los profesores no están en ellas (el Coordinador del Grado recuerda a los presentes que las tutorías son obligatorias y los horarios tienen que estar publicados, pudiéndose hacer de forma presencial u online).
	<p>Desarrollo del Trabajo de Fin de Grado de la titulación para las convocatorias ordinaria y extraordinaria del curso 2021/22.</p>	<p>El profesor Miguel Tobal informa sobre el desarrollo del simulacro realizado en enero y la realización de 2 talleres, a solicitud de los estudiantes, de raciones y valoración antropométrica, como preparación para las convocatorias ordinaria y extraordinaria; informando, además, que toda la información del TFG está publicada en la Guía de información (colgada en el campus de la asignatura y en la web del grado).</p>
	<p>Desarrollo de las Prácticas Externas en el curso 2021/22.</p>	<p>La Coordinadora de las prácticas externas informa sobre el desarrollo de las mismas; planteando que la elección del</p>

		centro de prácticas se va a realizar, por solicitud de los estudiantes, en base al expediente del alumno.
01/07/2022	Informe del Delegado del Grado.	<p>El 27 de abril hubo una reunión de los profesores y profesoras de las materias optativas para valorar lo ocurrido durante el curso actual y ver las posibilidades para el próximo, entregándose a los profesores unos archivos en Excel donde estaban representadas las materias con los horarios actuales. Se vieron los solapamientos existentes, pero no se pudieron poner horarios en bandas horarias concretas ni poder realizar las materias de forma presencial para el próximo curso; por lo que el profesor Regueiro del Dpto. de Inmunología, Oftalmología y ORL hizo un calendario que se pasó a los profesores en el que se puso el horario que los profesores planteaban para el próximo curso y algunos profesores han cambiado su horario para el mismo. Lo que sí se acordó, es que en las fichas de las materias optativas aparecieran, claramente, los días y horas de las materias para que los estudiantes las tuvieran en cuenta antes de matricularse.</p> <p>Se participó en el Foro Empleo del 22 de marzo del 2022 (Organizado por la OPE).</p> <p>En la última reunión de la Asamblea General de la Conferencia Española de Decanas y Decanos del Grado de Nutrición Humana y Dietética, celebrada el 20 de junio de 2022, se habló del desarrollo de las III Jornadas Nacionales del Profesorado del Grado de Nutrición Humana y Dietética, que se celebrarán en Valladolid (Facultad de Medicina) del 10 al 11 de noviembre del 2022; y se decidió crear unos premios a los 4 mejores TFG presentados en el curso 2021/22 del Grado de Nutrición; para ello, cada Universidad representada en la Conferencia tiene que enviar un TFG, antes de finalizar julio, para que pueda ser evaluado por un Comité Científico de las Jornadas y otorgar el premio a los 4 mejores TFG presentados. Para llevar a cabo esta elección, se creará una Comisión en el Grado, dirigida por el Delegado del Grado, para elegir el TFG que nos represente, basándose en los siguientes criterios: serán evaluados por la Comisión todos los TFG que, en convocatoria ordinaria, hayan obtenido entre 9,5-10 puntos en la nota del Tutor, la presentación y la defensa del trabajo; siendo 5 los trabajos que cumplen con este criterio.</p> <p>El 11 de junio se celebró la Graduación de la XII promoción del Grado de Nutrición Humana y Dietética (2018-2022) en el Anfiteatro de la Facultad de Medicina.</p> <p>Se han cerrado los calendarios y entregado las fichas a la Secretaría del Decanato para el curso 2022/23.</p> <p>Se presentan los gastos realizados con cargo al presupuesto del TFG (2411€) del simulacro y convocatoria ordinaria, que ascienden a 2014,76€, quedando pendientes los que correspondan a la convocatoria extraordinaria.</p>
	Acreditación del Grado 26 y 27 de mayo de 2022	Se comentaron, entre profesores y estudiantes, las impresiones obtenidas en la reunión con el panel de acreditación del Grado, y se informó que todavía no se había recibido informe alguno.
	Balance del presente curso académico (2021/22). Representantes en el Consejo de los Profesores y el Delegado de Estudiantes.	Toma la palabra D. Álvaro Fernández delegado de 3º curso y delegado de Estudiantes del Grado de Nutrición para informarnos que se ha hablado con los diferentes delegados de los distintos cursos y le han transmitido que no hay ningún problema ni en primero, ni en segundo, ni en cuarto. En

		<p>tercero ha habido alguna desorganización con asignaturas como: Alimentación y Nutrición Pediátrica ya que había muchos profesores en la asignatura y había algo de descontrol con los horarios y también comenta que ha habido algún problema con las notas de Dietoterapia. Todos los problemas finalmente se han solventado. Finaliza su intervención preguntando cuándo se van a abrir las fechas para elegir centro y fecha para las prácticas externas.</p> <p>Toma la palabra la profesora Carmen Cuadrado del Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos de la Facultad de Farmacia para hacer constar el agradecimiento al profesor Francisco Miguel Tobal, porque con su mejor voluntad cede aulas de su Departamento y se desvive para cubrir sus necesidades de aulas, pero señala que son parches que no solucionan el problema de aulas para las materias optativas por lo que aflora un sentimiento de enfado entre los profesores de su departamento debido a que para el curso que viene no habrá aulas para impartir las asignaturas optativas. También comenta que en los seminarios y las prácticas de las asignaturas troncales y obligatorias a veces es necesario cambiar de aula y de horario y que tienen que ir escogiendo huecos en el calendario con lo que los profesores están disgustados. Señala, además, que les gustaría poder concentrar las prácticas un poco más (en una, dos semanas) para que la práctica sea continuada en el tiempo y que figuraran aulas asignadas y horario en los calendarios. Recuerda también que, tras la sugerencia del representante de alumnos sobre la posibilidad de ofertar optativas en los dos cuatrimestres, hubo dos asignaturas que se ofertaron en la reunión de profesores, pero se les dijo que no era posible, quedando estas dos asignaturas en el primer cuatrimestre, únicamente. Por último, comenta la necesidad de conocer las horas asignadas a actividades como tutorización de TFGs, tribunales de TFGs, estaciones ECOE ... para tenerlo en cuenta en el Departamento. Y, por último, con respecto al acto de graduación, pide que para próximos años se avise con más antelación la fecha para poder acompañar a nuestros alumnos en un acto tan emotivo. El Coordinador del Grado comenta al respecto lo siguiente: no hay aulas para todos, por lo que los Departamentos pueden ceder sus espacios para impartir las optativas de forma presencial; con respecto a los calendarios, se les pasan a todos los coordinadores de las signaturas antes de ser aprobados, por lo que pueden proponer modificaciones para que los seminarios y prácticas queden reflejados en ellos y en las fechas que se nos proponen, tal y como se ha hecho en los cursos anteriores; con respecto a las optativas, sólo hay una que se imparte en ambos cuatrimestres debido a que se solicitó como necesario para la realización del TFG del Grado, pero que el resto de materias no pueden impartirse en ambos cuatrimestres; con respecto a la fecha de la Graduación, se enviará información con tiempo suficiente para que los profesores que quieran puedan asistir, puesto que todos los años se reserva la primera fila del anfiteatro para los mismos.</p> <p>El coordinador del Grado informa del TFG realizado este curso 21/22 (convocatoria ordinaria y extraordinaria)</p> <p>El Coordinador del Grado informa también de las prácticas externas realizadas en el grado en este curso 21/22; información facilitada por la Coordinadora de las prácticas externas.</p>
	<p>Informes y propuestas de los representantes del Consejo para</p>	<p>Toma la palabra la coordinadora de las prácticas externas, la profesora Esther Lafuente para preguntar si las asignaturas</p>

	<p>el curso 2022/23 (Profesores y Delegado de Estudiantes).</p>	<p>optativas serán presenciales el próximo curso a lo que el profesor Francisco Miguel Tobal, Delegado del Grado, contesta que no hay espacio para que las asignaturas optativas sean presenciales, salvo que los Departamentos cedan sus espacios, debido a la pérdida de aulas y seminarios del pabellón 1.</p> <p>Toma la palabra el profesor Francisco Miguel Tobal, Delegado del Grado, para informar del uso de las aulas de informática. Se ha hecho un estudio para analizar si hay problemas de ocupación en las aulas y se ha visto que estos problemas sólo ocurren durante un mes y medio del curso, cuando coinciden algunas asignaturas y hay mucha ocupación. El resto del curso no hay problemas de ocupación por lo que no tiene sentido pedir más aulas de informática.</p>
	<p>Trabajo de Fin de Grado de la titulación para el curso 2022/23.</p>	<p>El Coordinador del Grado informa de la estructura del TFG del próximo curso, manteniendo la misma que el presente año (7 Estaciones del ECOE); añadiendo, como novedad, que las Sesiones Básico-Clínicas que se realizan en la Facultad puntúen para subir la nota final del TFG; por lo que anima a los estudiantes para que participen en ellas.</p>
	<p>Prácticas Externas para el curso 2022/23.</p>	<p>La Coordinadora de las prácticas externas informa sobre los centros acreditados que existen en esta fecha; y teniendo en cuenta que para el próximo curso se suman los estudiantes del Doble Grado de Farmacia; y debido a la falta de espacios para realizar rotaciones se pide encarecidamente a los alumnos que aporten centros para realizar las prácticas. Por este motivo, la reunión para la adjudicación de centros se retrasará hasta mediados de julio.</p>
	<p>Ruegos y preguntas.</p>	<p>El Prof. Sergio Damián Paredes Royano, representante del Departamento de Fisiología, toma la palabra para despedirse como miembro del Consejo de Titulación debido a su nueva dedicación como Director de Departamento; y presenta a la profesora M^a Ángeles Vicente como nueva representante.</p> <p>El Delegado del Grado transmite su reconocimiento por el trabajo y aportación realizada al Consejo a tres profesores que se jubilan al final de este curso: la Dra. Elena Vara Ameigeiras, Vicedecana de Estudiantes, el Dr. Antonio Villarino Marín, representante del Departamento de Enfermería y el Dr. Juan Miguel Ruiz Albusac, representante de la Sección Departamental de Bioquímica y Biología Molecular.</p> <p>Toma la palabra la profesora Esther Lafuente, Coordinadora de las Prácticas Externas, para informar de su decisión de no continuar como coordinadora de las mismas; puesto que pasa a dirigir el Máster de Inmunología.</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ● La buena coordinación existente entre las Comisiones de Calidad y Docencia de la Facultad de Medicina y el Consejo de Titulación del Grado de Nutrición. ● Las reuniones periódicas y la coordinación existente entre el Consejo de Titulación y las comisiones existentes, en las que están representados los distintos miembros de la comunidad universitaria; lo que 	<ul style="list-style-type: none"> ● La lentitud de los cambios que se van produciendo en el Grado.

permite mantener una gran fluidez de comunicación e ideas entre ellas.
--

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Los Profesores que imparten docencia en el Grado de Nutrición Humana y Dietética pertenecen a cuatro Facultades distintas: Medicina, Farmacia, Veterinaria y Enfermería; distribuyéndose en el curso 2021/22 de la siguiente forma:

Medicina	Farmacia	Veterinaria	Enfermería	Total
140	18	25	1	184

La estructura y características del personal académico de la Titulación (curso 2021/22) se refleja en la tabla siguiente (datos obtenidos de la página <https://sidi.ucm.es/analytics/saw.dll?Dashboard>):

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios	% Doctores
Asociado	25,00	13,60%	73,87	11,10%	0	53,4%
Asociado CC. Salud	35,00	19,00%	40,8	6,10%	0	30,27%
Asociado Interino	1	0,50%	0,9	0,10%	0	0%
Ayudante	2	1,10%	3,6	0,50%	0	0%
Ayudante Doctor	28	15,20%	107,08	16,10%	0	100%
Catedrático de Escuela Universitaria	1	0,50%	6,3	0,90%	2	100%
Catedrático de Universidad	16	8,70%	62,36	9,40%	81	100%
Catedrático de Universidad Vinculado	3	1,60%	2,68	0,40%	14	100%
Contratado Doctor	18	9,80%	112,91	17,00%	29	100%
Contratado Doctor Interino	4	2,20%	11,46	1,70%	6	100%
Emérito	2	1,10%	3,2	0,50%	13	100%
Titular de Escuela Universitaria	1	0,50%	0,27	0,00%	0	100%
Titular de Universidad	42	22,80%	232,31	34,90%	130	100%
Titular de Universidad Vinculado	5	2,70%	7,77	1,20%	18	100%
Visitante	1	0,50%	0,5	0,10%	0	100%
Total	184,00	99,80%	666,01	100,00%	293	78,26%

En la tabla de distribución del profesorado, se presenta una visión general de la totalidad de los profesores. En el curso 2021/22 participaron en total 184 profesores de los cuales 92 (50%) pertenecen a cuerpos docentes permanentes (Profesores Universitarios Funcionarios y Profesores Contratados doctor), todos ellos con categoría de Doctor y con dedicación a tiempo completo; y de los profesores no permanentes (92 docentes) el 55,43% (51 profesores) son también doctores. El número total de profesores con el grado de Doctor es de 143, lo que representa el 78,26% del total de docentes.

Sólo cuatro de los Profesores del Grado tienen la titulación de Dietista-Nutricionista y están contratados como Profesores Asociados o Ayudantes, lo que supone el doble de contratos que el curso pasado.

El conjunto de los docentes permanentes (93) aportan un total de 293 sexenios de investigación acreditados (19 menos que el curso anterior debido a que en este curso han impartido menos docencia catedráticos y titulares de Universidad), saliendo una media de 3,19 sexenios por profesor (media similar a la del curso pasado), lo que refleja el alto nivel de investigación de la Titulación (aunque la percepción del curso pasado sigue siendo la misma; existe un alto grado de investigación entre los profesores de la Titulación, no se percibe que el alumno se identifique con la misma; debido, posiblemente, a que no hayamos sido capaces de integrarlos, a través de fomentar su interés o que simplemente no les interese al no ver una posible salida laboral).

El número de créditos impartidos en el curso 2021/22 fue de 666 (101 menos que el curso anterior, 2020/21, debido a que ha sido por menos profesores).

La coordinación de las asignaturas es asumida, mayoritariamente, por los profesores a tiempo completo; existiendo en el Grado una amplia representación de profesores Asociados que imparten práctica clínica; existiendo también un grupo de Dietistas-Nutricionistas que colaboran en la docencia práctica (prácticas externas curriculares y en actividades prácticas de distintas asignaturas, tales como Epidemiología y Salud Pública, y Patología Médica Aplicada, etc.).

El profesorado de la UCM tiene una amplia tradición en impartir docencia en el área de Ciencias de la Salud de forma especializada, lo que implica que cada profesor participa en el conjunto de titulaciones de Grado que imparte su Departamento, habitualmente Medicina, Terapia Ocupacional, Nutrición Humana y Dietética, Farmacia, Enfermería, Odontología, Fisioterapia, Veterinaria, Podología, Ciencias y Tecnologías de los Alimentos. No es habitual que un profesor se encargue individualmente de un grupo docente de una asignatura en concreto, sino que realiza su docencia de forma especializada en cada una de las asignaturas en las que participa. Los Departamentos son los responsables de asignar la docencia anualmente para cada Grado de los que se imparten en la Facultad de Medicina, por lo que el porcentaje asignado para el Grado en Nutrición Humana y Dietética, varía según curso académico, número de Profesores, disposición, distribución según Grados, PDI y carga docente, por lo que la proporción cambia cada año.

El análisis del personal académico a través del programa de evaluación Docente, es realizado por el Vicerrectorado de Calidad desde su Oficina para la Calidad a lo largo del curso académico. Analizados los datos sobre el Grado de Nutrición Humana y Dietética; en la tabla inferior se indica que la participación en el programa de evaluación ha aumentado considerablemente en los dos últimos cursos (83,4% en el curso 2021/22 y 82,6% en el curso 2020/21); la explicación es que en el curso 2020/21 los datos porcentuales de las tablas IUCM-6 y 7 no son comparables a las de cursos anteriores debido a que hasta este curso la participación de los profesores en dicho programa era voluntaria y ahora es obligatoria, por lo que las tasas de participación y evaluación se han incrementado; teniendo en cuenta que cada 3 años se va a evaluar a la totalidad de los profesores, según se establece en los criterios de Docente. La tasa de participación en el curso 2020/21 ha sido de un 82,6%, lo que corresponde a un total de 161 profesores y la de evaluación de un 87,3%, con un total de 63 candidatos y 55 evaluados. En el presente curso 2021/22 la tasa de participación mencionada fue del 83,4 % y la de evaluación 70,6% con un total de 34 candidatos y 24 evaluados. De los evaluados, el 99% (23 docentes) la superaron y solo el 4,16% (1 docente) lo fue negativamente. Este último dato es similar al del curso 2020/21 (96,5%) y 2019/20 (97,9%); y algo más bajo que en cursos anteriores a éste, en los que la evaluación fue superada por el 100% de los evaluados.

	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	37,65%	25,95%	39,10%	49%	82,6%	83,4 %
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	20%	12,43%	34,28%	56%	87,3%	70,6 %
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	97,9%	96,5%	95,8%

Proyectos de Innovación Docente (PID)

Analizada la página web <https://eprints.ucm.es/view/divisions/19.html> en la que aparecen los PID por Facultades y Departamentos; y consultadas las cuatro Facultades que imparten docencia en el Grado de Nutrición Humana y Dietética, el número de PID en el que participan Profesores del Grado son 4, en el curso 2021/22 (Medicina, Veterinaria y Farmacia).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Incremento progresivo en el número de profesores, acompañado de un alto grado de especialización en docencia dentro del ámbito de las CC. de la Salud. • Evaluación docente con un 95,8% de evaluaciones positivas. • Elevada implicación del profesorado permanente en tareas de investigación como indica el número de sexenios y Doctores. • El incremento de participación en el programa de evaluación docente, al ser obligatorio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo número de profesores con el Grado en Nutrición Humana y Dietética.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Las quejas y sugerencias se establecen a través del “Buzón de sugerencias/quejas” que es común para todos los Grados que se imparten en Medicina y al que se puede acceder desde el siguiente enlace del Grado de Nutrición Humana y Dietética <https://medicina.ucm.es/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica> (noveno punto de la página) o directamente desde este otro enlace <https://medicina.ucm.es/buzon-de-quejas> (de fácil uso y claramente visible en la página de información general del título, situado al lado de la Guía Docente) o al buzón institucional en el rectorado al que se accede con la información de la titulación: <https://www.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas-centros>.

A lo largo del curso 2021/22 (periodo comprendido entre el 1 de octubre del 2021 y el 31 de agosto del 2022) se han recibido en el buzón 8 quejas y 2 sugerencias:

a) Quejas:

- Ocho mujeres menores de 21 años, estudiantes de grado de nutrición (4/2/2022):

Debido a la situación en la que nos encontramos con el COVID19 y la obligatoriedad de mantener todas las puertas abiertas para que el aula esté ventilada, creemos que es necesario que se repare la calefacción del aula Duran, ya que no funciona a pleno rendimiento.

Por otro lado, la conexión a Internet resulta una herramienta necesaria para el funcionamiento de las clases, ya que muchos profesores lo necesitan para realizar actividades durante la clase y los alumnos lo necesitamos para utilizar el campus virtual y elaborar los apuntes completándolos con información de internet.

Ante esta queja, se tramitó a través de la gerencia de la Facultad y se envió al personal de mantenimiento para la revisión de la calefacción informando que funcionaba con plena normalidad pero que el frío se debía a las ventanas que tenían que estar abiertas a la ventilación por las medidas impuestas por el COVID. Con respecto a la conexión a internet, ya se había solicitado la adquisición de una antena wifi para dicha aula la cual se instaló en el momento en que se recibió.

b) Sugerencias:

- 20/5/22: Una mujer de 30 a 50 años solicita que se ofrezca el curso de adaptación de Diplomatura a Grado en Nutrición.

La respuesta que se le dio es que efectivamente hubo un curso de adaptación al inicio del grado pero actualmente no y que no habíamos tenido otra solicitud al respecto hasta el momento.

- 7/6/20/22: Una mujer de 30 a 50 años solicita que se ofrezca matrícula semipresencial en Grado de Nutrición.

La respuesta que se le dio es que el Grado es presencial y que no se había presentado ninguna otra solicitud al respecto.

El número de quejas a través del buzón es menor, tal y como puede verse a lo largo de las distintas memorias.

Durante este curso no se ha recibido ninguna otra queja escrita por otra vía, que no haya sido a través del buzón; lo que significa que la insistencia a la hora de hablar con Delegados y estudiantes del Grado sobre la forma de canalización de quejas y sugerencias y la contestación a los estudiantes de las actuaciones realizadas, siguen dando resultado.

Tal y como se refleja en la encuesta de satisfacción del Grado realizada por los estudiantes (n42), sólo el 19,0% refiere haber realizado alguna queja o sugerencia, el 40,5% manifiesta conocer dicho buzón, y el 59,5% lo desconoce; lo que indica un mayor conocimiento con respecto al curso anterior, aunque se ha seguido divulgando esta herramienta a través de los delegados, coordinadores de los cursos y del propio coordinador de grado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Información a Delegados y estudiantes desde el primer día de clases a los alumnos de primero. • La fácil accesibilidad al buzón de sugerencias y quejas. • La simpleza del formulario. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento de los estudiantes.

<ul style="list-style-type: none"> • La rápida información al Delegado del Grado. • La rápida respuesta a la persona que ha realizado la sugerencia o queja. 	
--	--

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

En la siguiente tabla se muestran indicadores académicos definidos por la Comunidad de Madrid (ICM) o la UCM (IUCM) para el Grado de Nutrición Humana y Dietética

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2016-17	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2017-18	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2018-19	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2019-20	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2020-21	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2021-22
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	75	75	75	75	75	75
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	118	76	69	91	63	62
ICM-3 Porcentaje de cobertura	157,33%	101,33%	92%	121,33%	84%	82,67%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	83,5%	83,74%	86,90%	92,10%	86%	88,21%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	18,4%	18,69%	20,54%	24,58%	22,37%	12,33%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	90,21%	91,25%	88,30%	92,89%	91,96%	94,29%
ICM-8 Tasa de graduación	67,2%	70,65%	72,83%	54,72%	45,59%	70,77%
IUCM-1 Tasa de éxito	89,75%	89,63%	91,63%	95,81%	91,03%	93,28%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	250,67%	260%	217,33%	218,67%	217,33%	256%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	2264%	2269,33%	1940%	1869,33%	2036%	2012%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	44,07%	46,05%	52,17%	65,93%	58,73%	46,77%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No aplicable					
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	93,03%	93,42%	94,73%	96,13%	94,97%	94,56%

La oferta de plazas se ha mantenido con respecto a los cursos anteriores (2016 al 2021), debido a la implantación del doble grado Farmacia-Nutrición Humana y Dietética, aunque al final la matrícula de nuevo ingreso fue de 62; lo que supuso el 82,67% del porcentaje de cobertura.

La tasa de demanda del Grado en primera opción sigue siendo muy elevada 256%; manteniéndose con respecto a los dos años anteriores (217%); y también se mantiene muy elevada la tasa de demanda en segunda y sucesivas opciones en un 2012%, lo que significa que la Titulación sigue manteniéndose en alza, con una demanda muy alta. Otro dato que podemos destacar, aunque no se plantea en esta tabla es que la nota de corte para el ingreso en el Grado se ha ido incrementando en los últimos años: 2021/22 11,38, 2020/21 10,91, 2019/20 10,10, 2018/19 10,025, 2017/18 9,9.

La tasa de rendimiento del título aumentó un 2,21 % (88,21%) con respecto al año anterior, que estaba en torno al 86%, el porcentaje de créditos superados respecto de créditos matriculados, sigue siendo más del 80%, mientras que la tasa de éxito es de prácticamente un 93,28% similar en lo que refiere a los diferentes cursos académicos. Así pues, la proporción de créditos superados entre los presentados a examen es elevada.

Asimismo, la tasa de graduación (70,77%) aumentó un 25,18% con respecto al curso anterior (2020/21: 45,59%).

Respecto de la tasa de abandono, entendida como número de estudiantes en la cohorte de entrada que no obtienen el título en el año académico anterior y no se matriculan en el curso analizado, ha ido aumentando progresivamente hasta el curso 2019/20 (24,58%) ya que en el curso 2020/21 ha comenzado a reducirse dicha tasa un 2,21% (22,37%) y en el curso 2021/22 un 10,04% en relación al curso anterior (12,33%).

La Tasa de éxito se ha mantenido prácticamente estable desde que se inició el seguimiento entorno a un 93,28%; incrementándose en el curso 2018/19 (un 2% con respecto a los cursos anteriores); más aún en el curso 2019/20 con un incremento de un 5,2% con respecto del curso 2018/19, alcanzando el 95,81, aunque en el curso anterior se había reducido un 4,78% (91,03%).

Respecto a la tasa de adecuación del Grado ha aumentado, progresivamente, hasta el curso 2019/20 (65,93%), reduciéndose en el 2020/21 hasta un 58,73% (7,2%) y en el 2021/22 hasta un 46,77% (11,96% en relación al curso anterior).

Respecto a la evaluación del título, los datos del 2019/20 superan en casi un 2% (96,13%) a los obtenidos en el curso 2018/19 (94,73%); disminuyendo en el curso 2021/22 (94,56%) hasta un 1,57%.

Para los alumnos ya admitidos en el Grado en Nutrición Humana y Dietética, la información completa de cada curso y asignatura viene especificada en la guía docente que se encuentra publicada en la página web del título: <http://medicina.ucm.es/docencia-nutricion-h-y-dietetica>.

Los alumnos matriculados y los futuros alumnos, disponen de toda la información referente a la descripción del título, competencias a adquirir y salidas profesionales, acceso y admisión, planificación de las enseñanzas, personal académico y recursos materiales disponibles, en el siguiente enlace <http://medicina.ucm.es/grado>.

En el apartado de “acceso y admisión” (<https://medicina.ucm.es/acceso-nutricion>) se presenta información relevante para el alumno de nuevo ingreso y puede consultar las vías y requisitos de acceso, el número de plazas de nuevo ingreso, la solicitud de admisión, plazos de preinscripción y periodo y requisitos para formalizar la matrícula y el perfil recomendado para el estudiante de nuevo ingreso. También se dispone de información sobre los mecanismos de información y orientación que se han establecido con el fin de acoger y tutelar al estudiante del Grado en Nutrición Humana y Dietética (jornada de bienvenida, mentorías, tutor de grado, apoyo social y ayuda a la discapacidad, Unidad de apoyo a la diversidad e inclusión, así como el enlace a la delegación de alumnos).

En el apartado de “planificación de las enseñanzas” el alumno encontrará información sobre la estructura del plan de estudios, las competencias que debe adquirir, la guía docente detallada de todas las asignaturas y actividades transversales, el calendario de desarrollo del curso, la documentación y centros e las prácticas externas curriculares, el Trabajo fin de Grado y el buzón de quejas y sugerencias.

Se ha creado un documento de Preguntas Frecuentes para ciertas dudas que surgen durante la realización de los estudios de grado, que puede consultarse en el siguiente enlace: <http://medicina.ucm.es/respuestas-a-preguntas-frecuentes>

En la siguiente tabla se exponen los datos de matrícula y los resultados académicos de las distintas asignaturas en el curso 2021-22 (indicador ICMRA-2).

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	N P	SS	A P	N T	S B	M H
ADITIVOS ALIMENTARIOS	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	4	1	1
AGUAS ENVASADAS	OPTATIVA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	10	7	1
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	TRONCAL / BASICA	64	61	3	84,38%	98,18%	14,06%	86,89%	9	1	40	14	0	0
ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN DEL DEPORTISTA	OPTATIVA	43	42	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	31	2	1
ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN DEL PACIENTE QUIRÚRGICO	OPTATIVA	23	23	0	91,30%	100,00%	8,70%	91,30%	2	0	9	8	3	1
ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN GERIÁTRICA	OBLIGATORIA	75	75	0	96,00%	97,30%	1,33%	96,00%	1	2	51	16	3	2
ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN PEDIÁTRICA	OBLIGATORIA	79	78	1	94,94%	98,68%	3,80%	96,15%	3	1	38	31	5	1
ALIMENTOS PARA RÉGIMENES ESPECIALES	OPTATIVA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	10	1	1
ANÁLISIS DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	3	0
ANÁLISIS DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	54	42	12	81,48%	91,67%	11,11%	88,10%	6	4	18	19	5	2
ANATOMÍA HUMANA	TRONCAL / BASICA	62	62	0	93,55%	96,67%	3,23%	93,55%	2	2	17	29	10	2
ANTROPOMETRÍA NUTRICIONAL	OPTATIVA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	13	5	0
BIODISPONIBILIDAD DE NUTRIENTES	OBLIGATORIA	68	66	2	94,12%	96,97%	2,94%	95,45%	2	2	16	38	8	2
BIOLOGÍA CELULAR E INMUNOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	63	59	4	90,48%	95,00%	4,76%	91,53%	3	3	37	17	0	3
BIOQUÍMICA	TRONCAL / BASICA	83	59	24	38,55%	66,67%	42,17%	38,98%	35	16	15	12	1	4
BROMATOLOGÍA DESCRIPTIVA	OBLIGATORIA	60	46	14	80,00%	81,36%	1,67%	86,96%	1	11	16	24	5	3
CINE Y MEDICINA	OPTATIVA	6	6	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	1	0	0	0	5	0
CON UNA MIRADA EN EL CÁNCER DE MAMA	OPTATIVA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	13	1
CONCIENCIACIÓN VIAL PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	0	0

Memoria anual de seguimiento
2501595 GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA
FACULTAD DE MEDICINA

DEONTOLOGÍA Y LEGISLACIÓN SANITARIA	OBLIGATORIA	76	76	0	97,37%	97,37%	0,00%	97,37%	0	2	21	51	2	0
DIETÉTICA HOSPITALARIA	OBLIGATORIA	85	81	4	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	53	27	4	1
DIETÉTICA Y FARMACOLOGÍA APLICADA	OBLIGATORIA	49	49	0	93,88%	100,00%	6,12%	93,88%	3	0	10	35	0	1
DIETOTERAPIA Y NUTRICIÓN CLÍNICA	OBLIGATORIA	69	68	1	98,55%	100,00%	1,45%	98,53%	1	0	24	39	3	2
ECONOMÍA Y GESTIÓN ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	63	61	2	95,24%	100,00%	4,76%	96,72%	3	0	15	39	6	0
EPIDEMIOLOGÍA Y SALUD PÚBLICA	OBLIGATORIA	62	62	0	98,39%	100,00%	1,61%	98,39%	1	0	8	41	12	0
ERGOGENIA Y DOPAJE EN EL DEPORTE	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	9	1	0
ESTADÍSTICA APLICADA	TRONCAL / BASICA	64	57	7	79,69%	83,61%	4,69%	84,21%	3	10	23	20	6	2
FISIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	67	63	4	83,58%	93,33%	10,45%	87,30%	7	4	14	23	16	3
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	OBLIGATORIA	67	64	3	82,09%	93,22%	11,94%	84,38%	8	4	28	23	3	1
FUNDAMENTOS DE NUTRICIÓN	TRONCAL / BASICA	69	63	6	81,16%	86,15%	5,80%	85,71%	4	9	32	22	0	2
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	88	76	12	85,23%	85,23%	0,00%	84,21%	0	13	37	36	2	0
INDICADORES DE SITUACIÓN NUTRICIONAL	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	8	0	0
INMUNONUTRICIÓN	OPTATIVA	31	31	0	96,77%	100,00%	3,23%	96,77%	1	0	0	17	12	1
MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA	OBLIGATORIA	46	43	3	93,48%	97,73%	4,35%	95,35%	2	1	21	20	0	2
NUEVOS ALIMENTOS	OPTATIVA	13	13	0	84,62%	91,67%	7,69%	84,62%	1	1	6	5	0	0
NUTRICIÓN A LO LARGO DE LA HISTORIA. SOMOS LO QUE COMEMOS	OPTATIVA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	15	12	0
NUTRICIÓN INDIVIDUAL Y COMUNITARIA	OBLIGATORIA	47	47	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	36	3	0
NUTRICIÓN PERSONALIZADA: INTERACCIÓN DIETA-GENES	OPTATIVA	5	5	0	80,00%	100,00%	20,00%	80,00%	1	0	2	2	0	0
NUTRICIÓN Y DIETÉTICA EN CIENCIAS GASTRONÓMICAS	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	2	1
NUTRIGENÉTICA Y GENÉTICA DEL EJERCICIO FÍSICO	OPTATIVA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	21	0
O CAMBIAMOS DE CONDUCTA O CAMBIAMOS DE PLANETA	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	6	0
PATOLOGÍA MÉDICA APLICADA	OBLIGATORIA	79	72	7	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	71	4	4	0
PRÁCTICAS EXTERNAS	PRACTICAS EXTERNAS	77	77	0	98,70%	100,00%	1,30%	98,70%	1	0	8	17	51	0
PROCESADO DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	106	46	60	57,55%	64,21%	10,38%	54,35%	11	34	52	8	1	0
PROGRAMAS DE EDUCACIÓN NUTRICIONAL Y ALIMENTARIA	OPTATIVA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	8	12	0
PSICOLOGÍA DE LA ALIMENTACIÓN	TRONCAL / BASICA	60	46	14	73,33%	89,80%	18,33%	80,43%	11	5	38	6	0	0
RECURSOS PRÁCTICOS PARA EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN DE DIETISTA-NUTRICIONISTA	OPTATIVA	8	8	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	1	0	1	6	0	0

REGULACIÓN E INTEGRACIÓN DEL METABOLISMO	TRONCAL / BASICA	72	49	23	73,61%	82,81%	11,11%	79,59%	8	11	33	15	2	3
TECNOLOGÍA CULINARIA	OBLIGATORIA	90	74	16	72,22%	73,86%	2,22%	72,97%	2	23	47	15	2	0
TOXICOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	55	48	7	92,73%	96,23%	3,64%	95,83%	2	2	27	22	0	2
TRABAJO FIN DE GRADO (NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	74	72	2	97,30%	100,00%	2,70%	98,61%	2	0	0	64	7	1

Las materias con más estudiantes pendientes han sido Procesado de los Alimentos (34 estudiantes), lo que supone un 32,07%; y teniendo en cuenta a los no presentados (11 estudiantes), asciende a un 42,45%, datos muy inferiores al curso pasado que fue de un 57%; Bioquímica (16 estudiantes), lo que supone un 19,2%; y si tenemos en cuenta los no presentados (35 estudiantes), asciende a un 61,44%; datos superiores al curso pasado (un 8,52% más).

Por otro lado, las asignaturas a las que se han presentado todos los alumnos matriculados y las han superado (no habiendo suspensos), son las siguientes: Aditivos Alimentarios, Aguas Envasadas, Alimentación y Nutrición del Deportista, Alimentos para Regímenes Especiales, Análisis de Datos en Ciencias de la Salud, Antropometría Nutricional, Con una Mirada en el Cáncer de Mama, Concienciación Vial para Estudiantes Universitarios, Dietética Hospitalaria, Ergogenia y Dopaje en el Deporte, Indicadores de Situación Nutricional, Nutrición a lo Largo de la Historia Somos lo que comemos, Nutrición Individual y Comunitaria, Nutrición Dietética en Ciencias Gastronómicas, Nutrigenética y Genética del Ejercicio Físico, O cambiamos de Conducta o Cambiamos de Planeta, Programas de Educación Nutricional y Alimentaria, siendo el número de materias similares a los del año anterior (10 en el curso 2019/20). De estas 17 materias, 15 son optativas y sólo 2 obligatorias.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ● Gran demanda de la titulación tanto en la primera como en la segunda y sucesivas opciones. ● Éxito muy elevado. ● Buena cobertura de la matrícula de nuevo ingreso, con un aumento progresivo de la nota de corte. ● Disminución de los estudiantes que abandonan el grado que se ha reducido a casi al 50% con respecto a los años anteriores. ● La tasa de graduación ha aumentado considerablemente con respecto a los dos cursos anteriores. 	<ul style="list-style-type: none"> ● La adecuación del Grado.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	4,85	5	5	5	6	5
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,86	7,5	8	8	7	8,1
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,06	7,5	8	8	7	7

En el cuadro superior, podemos ver que los índices en él representado se mantienen de forma similar.

Si analizamos con detenimiento las encuestas de satisfacción, podemos observar lo siguiente:

a) Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Titulación:

El porcentaje de participación en la encuesta ha sido del 14,1% (42 estudiantes), siendo inferior a la de años anteriores (52 estudiantes en el curso 2020/21, 101 estudiantes en el curso 2019/20 y 88 en el 2018/19).

Las características de la muestra son las siguientes:

El 90,5% son mujeres, con un intervalo de edad entre 18 a 24 años (90,5%), con una edad media de 22,4 años, el 61,9% no trabaja ni hace prácticas (porcentaje superior al de los cursos anteriores); de los que trabajan, solo el 20% lo hace en un puesto relacionado con los estudios y viven mayoritariamente en Madrid (85,7%), porcentaje superior al de cursos anteriores.

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción global, serían los siguientes:

- La SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN obtuvo una media de 5 (mediana 5,5 y moda 6).
- La SATISFACCIÓN CON LA UCM también obtuvo una mediana de 5,3 (mediana 6 y moda 6).

Desarrollo Académico:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5):
 - Número de alumnos por aula (media 6,9, mediana 8, moda 9)
 - El nivel de dificultad es apropiado (media 6,1, mediana 7, moda 8).
 - La titulación tiene unos objetivos claros (media 5, mediana 5, moda 8).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5):
 - Relación calidad-precio (media 4,9, mediana 5, moda 0).
 - Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado (media 4,7, mediana 5, moda 2).

- La Titulación integra teoría y práctica (media 4,4, mediana 4, moda 0).
- El plan de estudios es adecuado (media 4,3, mediana 4, moda -).
- Orientación internacional (media 2,9, mediana 2, moda 0).

Asignaturas, Tareas y Materiales:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5):
 - Trabajo no presencial útil (media 5,3, mediana 5, moda 7).
 - Objetivos propuestos alcanzados (media 5,2, mediana 5,5, moda 6).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Contenido organizados y no solapados (media 4,6, mediana 4, moda 3)
 - Materiales ofrecidos actuales y novedosos (media 3,9, mediana 3,5, moda 0).
 - Componente práctico adecuado (media 3,7, mediana 3, moda 0).
 - Contenido innovador (media 3,3, mediana 3, moda 0).

Formación Recibida y Matriculación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5):
 - Satisfacción con el proceso de matrícula (media 6,4, mediana 7, moda 5).
 - Tutorías presenciales útiles (media 5,9, mediana 6,5, moda 9).
 - Competencias de la titulación (media 5,3, mediana 5, moda 8).
 - Labor docente del profesorado (media 5, mediana 5, moda 7).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5):
 - Acceso al mundo de la investigación (media 4, mediana 4,5, moda 0).
 - Acceso al mundo laboral (media 3,7, mediana 3, moda 0).

Prácticas Externas (12 estudiantes las han realizado y 30 no):

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5):
 - Satisfacción prácticas externas (media 5,3, mediana 5, moda -).
 - Atención tutor/colaborador (media 5,1, mediana 5,5, moda -).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5):
 - Valoración formativa (media 4,8, mediana 5, moda -).
 - Gestión del centro (media 3,7, mediana 5, moda -).
 - Utilidad percibida para empleabilidad (media 2,5, mediana 1,5, moda 0).

Realización Programas de Movilidad (4 estudiantes lo han realizado y 38 no):

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5):
 - Satisfacción programa movilidad (media 8,3, mediana 8, moda 8).
 - Satisfacción formación en el extranjero (media 5,5, mediana 6, moda -).

Conocimiento de los Canales de Quejas y Sugerencias: n 42: 17 estudiantes sí los conocen (40,5%) y 25 no (59,5%).

Utilización de los Canales de Quejas y Sugerencias: n 42: 8 estudiantes sí los han utilizado (19%) y 34 no (81%).

Satisfacción:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5):
 - Prestigio UCM (media 6,7, mediana 7, moda 10).
 - Actividades complementarias (media 6,3, mediana 7,5, moda 8).
 - Recursos y medios (media 6,2, mediana 7, moda -).
 - Atención al estudiante (media 5,8, mediana 6, moda 7).

- Orgullo estudiante UCM (media 5,7, mediana 6, moda 8)
- Satisfacción UCM (media 5,3, mediana 6, moda 6).

Compromiso:

- Repetir estudios superiores (media 7,4, mediana 10, moda 10).
 - Repetir titulación (media 7, mediana 8, moda 10).
 - Repetir en la UCM (media 5,7, mediana 7, moda 10).
 - Recomendar la titulación (media 6, mediana 7, moda 7).
 - Recomendar la UCM (media 5,4, mediana 6. Moda 7).
 - Seguir en la misma titulación (media 6,2, mediana 8, moda 10).
 - Seguir como alumno de la UCM (media 4,5, mediana 4,5, moda 0).
- En el INDICADOR COMPROMISO, el porcentaje mayor lo obtuvo el valor NEUTRO con un 88,1% (sin una clara definición. Es el intervalo de mejora).

El resumen e interpretación cualitativa de los resultados de la encuesta parecen claros. El nivel de satisfacción global con la Titulación es aceptable (similar a la de los años anteriores) si tenemos en cuenta que los alumnos optarían mayoritariamente por repetir la misma Titulación o si tuvieran que seguir en la misma Titulación. Los aspectos mejor valorados por los alumnos en la encuesta son los relacionados con las actividades complementarias medianas y el programa de movilidad. Los puntos débiles que emergen de la interpretación de la encuesta parecen apuntar tanto a las prácticas externas como al contenido teórico y práctico de la Titulación (poco adecuados e innovadores, escasa orientación internacional y ofrece pocas posibilidades para el acceso al mundo de la investigación). Para finalizar, tal y como indican los resultados del indicador de compromiso, el intervalo de mejora es muy amplio; habiéndose reducido un 0,4% con respecto a la memoria del 2020/21 (del 88,5% ha pasado al 88,1%).

El dato a destacar de esta encuesta sigue siendo la baja participación del estudiante, solo el 14,1%; porcentaje que oscila a lo largo de los cursos, pero que sigue siendo bajo.

b) Encuesta de Satisfacción del Profesorado con la Titulación:

El número total de encuestados es de 17 (menos que en años anteriores), lo que supone el 9,23% del total (n: 184). En el curso pasado, 2020/21 participaron 36 profesores, lo que representa un 18,6% del total (N: 193); y presentan actualmente el siguiente perfil: mayor porcentaje de participación de mujeres (52,9) que de hombres (47,1%); categoría, titulares de Universidad; años de experiencia de 16 a 20 e imparten docencia en 3 titulaciones.

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción global, serían los siguientes:

La SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA TITULACIÓN obtuvo una media de 8,1 (mediana 8 y moda -), media algo más superior que la del curso anterior (2020/21) de 7.

La SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA UCM obtuvo una media de 7,6 (mediana 8), mediana similar a la de los dos cursos anteriores (2019/20 y 2020/21).

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción en la titulación, serían los siguientes:

Satisfacción con la titulación (Aspectos de la Titulación):

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,1):
 - Importancia en la sociedad (media 9,5, mediana 10, moda 10).

- Objetivos claros (media 9,6, mediana 10, moda 10).
- Coordinación de la titulación (media 9,5, mediana 10, moda 10).
- Calificaciones en tiempo adecuado (media 9,4, mediana 10, moda 10).
- Cumplimiento del programa (media 9,4, mediana 9, moda 9).
- Integración teoría/práctica (media 9,3, mediana 10, moda 10).
- Formación académica (media 9,1, mediana 10, moda 10).
- Nivel de dificultad apropiada (mediana 9, mediana 9, moda -).
- Relación calidad/precio (media 9, mediana 9, moda -).
- Número de alumnos por aula (media 8,9, mediana 9, moda 10).
- Plan de estudios adecuado (media 8,7, mediana 9, moda 9).
- Orientación internacional (media 8,5, mediana 9, moda 10).

Recursos:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,1):
 - Campus virtual (media 8,9, mediana 9,5, moda 10).
 - Fondos de biblioteca (media 8,5, mediana 9, moda -).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,1):
 - Aulas docencia teórica (media 7,4, mediana 8, moda -)
 - Recursos administrativos suficientes (mediana 7,1, mediana 8, moda 10).
 - Aulas docencia práctica (media 6, mediana 7, moda 9).

Gestión de la Titulación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,1):
 - Proc. administrativos titulación (media 8,9, mediana 9, moda 10).
 - Proc. administrativos comunes (mediana 8,5, mediana 9, moda -).
 - Organización de horarios (media 8,4, mediana 9, moda -).
 - Información ofrecida (media 8,2, mediana 9, moda 10).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,1):
 - Atención prestada por el PAS (media 7,4, mediana 8, moda 10).
 - Apoyo técnico y logístico (media 6,8, mediana 8, moda -).

Satisfacción con los Alumnos:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,1):
 - No hay ninguna.
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,1):
 - Adquisición de las competencias del plan de estudios (media 7,7, mediana 8, moda 8).
 - Satisfacción por los resultados (media 7,7, mediana 8, moda 8).
 - Aprovechamiento de las clases (media 7,3, mediana 8, moda 8).
 - Implicación de los alumnos (media 7,1, mediana 8, moda 9).
 - Compromiso del alumnado (media 7,1, mediana 8, moda 8).
 - Nivel de trabajo (media 7, mediana 8, moda 8).
 - Implicación con la evaluación continua (media 6,6, mediana 7, moda -).
 - Aprovechamiento de las tutorías (media 5,1, mediana 5,5, moda -).

Satisfacción con la Titulación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,1):
 - Orgullo PDI de la UCM (media 8,8, mediana 10, moda 10).
 - Satisfacción con la actividad docente (media 8,8, mediana 9, moda 10).

- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,1):
 - Satisfacción UCM (media 7,6. mediana 8, moda -).

Compromiso:

- Repetir docencia en la titulación (media 9, mediana 10, moda 10).
 - Repetir PDI (media 8,8, mediana 10, moda 10).
 - Repetir PDI en la UCM (media 8,8, mediana 10, moda 10).
 - Recomendar estudiar en la UCM (media 8,6, mediana 9, moda 10).
 - Recomendar titulación (media 7,7, mediana 7, moda 7).
- INDICADOR COMPROMISO, el porcentaje mayor lo obtuvo el valor COMPROMETIDO con un 58,89%; aunque el valor de NEUTRO alcanzó un 41,2%, no existiendo ningún DECEPCIONADO.

En general, al PDI le gusta el trabajo que realiza en la Titulación y lo percibe como bien realizado; datos que contrastan por lo percibido por los alumnos. Mayoritariamente se sienten comprometidos con la UCM.

De los resultados obtenidos en relación con la Satisfacción con la Titulación, se extrae que los profesores más satisfechos son los que tienen el siguiente perfil:

- Mujeres y hombres satisfechos con la titulación y con la UCM.
- Titulares de Universidad.
- Con experiencia entre 16 y 20 años.
- Imparten docencia en 3 titulaciones.
- Satisfechos con la titulación, la gestión y los recursos.

c) Encuesta de Satisfacción al Personal de Administración y Servicios (PAS):

La encuesta sobre Satisfacción al Personal de Administración y Servicio (PAS) fue contestada por 1 participante de un total de 105 (1%) lo que supone una disminución drástica de la participación. Por lo que los datos no aportan ningún nivel de representación y significación. La participante es femenina, con jornada a tiempo completo (interina), con una experiencia de 1 a 5 años de trabajo.

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción global, serían los siguientes:
SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TRABAJO: se obtuvo una media de 7 (mediana de 7 y moda 7).

Satisfacción con la Información y la Comunicación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7):
 - Relación con compañeros de Servicio (media 9, mediana 9, moda 9).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7):
 - Información de la titulación (media 6, mediana 6, moda 6).
 - Relación con el alumnado del Centro (media 5, mediana 5, moda 5).
 - Comunicación con Servicios Centrales (media 4, mediana 4, moda 4).
 - Comunicación con responsables académicos (media 4, mediana 4, moda 4).
 - Comunicación con profesores (media 4, mediana 4, moda 4).
 - Comunicación con otras unidades (media 4, mediana 4, moda 4).
 - Comunicación con la Gerencia del Centro (media 4, mediana 4, moda 4).

Recursos:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7):
 - No hay ninguna.
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7):
 - Plan de formación PAS (media 6, mediana 6, moda 6).
 - Seguridad en las instalaciones (media 6, mediana 6, moda 6).
 - Servicios de Riesgos laborales (media 6, mediana 6, moda 6).
 - Espacios de trabajo (media 5, mediana 5, moda 5).
 - Recursos materiales y tecnológicos (media 5, mediana 5, moda 5).

Gestión y Organización:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7):
 - Definición de funciones y responsabilidades (media 9, mediana 9, moda 9).
 - Las tareas corresponden al puesto de trabajo (media 9, mediana 9, moda 9).
 - Conocimiento de funciones y responsabilidades (media 8, mediana 8, moda 8).
 - Organización del trabajo en la Unidad (media 8, mediana 8, moda 8).
 - Posibilidad de ser sustituido (media 7, mediana 7, moda 7).
 - Tamaño de la plantilla existente (media 7, mediana 7, moda 7).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7):
 - Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo (media 6, mediana 6, moda 6).
 - Relación formación/tareas (media 5, mediana 5, moda 5).

Satisfacción Global:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7):
 - Sentirse parte del equipo de trabajo (media 8, mediana 8, moda 8).
 - Orgullo PAS en la UCM (media 7, mediana 7, moda 7).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,8):
 - Reconocimiento de su trabajo (media 5, mediana 5, moda 5).
 - Satisfacción UCM (media 5, mediana 5, moda 5).

Compromiso:

- Recomendar titulaciones UCM (media 9, mediana 9, moda 9).
 - Repetir como PAS en la UCM (media 9, mediana 9, moda 9).
 - Recomendar estudiar en la UCM (media 8, mediana 8, moda 8).
 - Seguir como PAS de la UCM vs PAS de otra Universidad (media 5, mediana 5, moda 5).
-
- INDICADOR COMPROMISO, el porcentaje mayoritario fue NEUTRO (100%).

De la encuesta realizada al PAS podemos deducir el siguiente perfil: En esta ocasión no se establece el perfil puesto que solamente sólo ha realizado la encuesta una persona.

d) Encuesta de Satisfacción del Agente Externo

La encuesta ha sido realizada por la Agente Externo de la Comisión de Calidad que representa al Grado de Nutrición Humana y Dietética, D^a. Marta Villarino Sanz, en la que podemos ver los

siguientes resultados (escala de satisfacción de 0 a 10 donde el 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto):

1. Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.), puntuación: 9.
2. Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación, puntuación: 9.
3. Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo, puntuación: 8.
4. Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad, puntuación: 9.
5. No se realiza ninguna observación.

Los datos obtenidos indican una buena metodología de trabajo y una participación, desarrollo y satisfacción con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Las actividades complementarias del Grado. • La formación y experiencia docente e investigadora del profesorado y la satisfacción con la titulación (Importancia en la sociedad, objetivos claros, coordinación de la titulación, calificaciones en tiempo adecuado, cumplimiento del programa, integración teoría/práctica, formación académica, nivel de dificultad apropiada, relación calidad precio, números de alumnos por aula, plan de estudios adecuado y orientación internacional) y de gestión (organización de horarios, información ofrecida, procedimientos administrativos titulación y comunes). • Nivel de satisfacción global del profesorado muy elevado y con los recursos en general. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aunque el esfuerzo realizado ha sido importante, todavía la participación de estudiantes, profesores y PAS en las encuestas de satisfacción es baja. • Estudiantes: Desarrollo académico, asignaturas, tareas y materiales (componentes prácticos, contenido innovador y materiales utilizados). Formación recibida (acceso al mundo laboral y a la investigación). • Profesorado: Las aulas para la docencia teórica y práctica no cumple un nivel de satisfacción elevado así como algunos aspectos de la gestión de la titulación; tales como: atención del PAS, apoyo técnico y logístico. El nivel de satisfacción es medio bajo con el alumnado, tales como: nivel de trabajo, implicación con la evaluación continua y aprovechamiento de las tutorías. • PAS: participación prácticamente nula.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Se ha recibido desde el Vicerrectorado de Calidad los datos de encuestas de inserción laboral de los egresados del curso 2021-22, que son las que analizaremos en la presente memoria.

Las características de la muestra es la siguiente: 5 encuestados (9,6%) de una población de 52, mujeres (100%) con edades comprendidas entre 18 y 24 (60%) con una edad media de 29,4 años, residentes en Madrid (100%), eligieron la UCM por su prestigio (80%) y de nacionalidad española (100%). Al presentar un número y porcentaje de participación tan bajo, los resultados obtenidos pueden no ser relevantes.

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción en la titulación, serían los siguientes:

- La SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN obtuvo una media de 5,4 (algo más baja que el año anterior pero similar que en años anteriores).
- La SATISFACCIÓN CON LA UCM obtuvo una media de 5,4 (mediana de 7, moda 7).

Competencias Adquiridas:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Puntualidad (media 9,6, mediana 10, moda 10).
 - Trabajar en equipo (media 9,2, mediana 10, moda 10).
 - Expresión y comunicación (media 9, mediana 9, moda -).
 - Aprendizaje (media 8,8, mediana 9, moda -).
 - Liderazgo (media 8,8, mediana 9, moda -).
 - Asumir responsabilidades (media 8,6, mediana 9, moda -).
 - Críticas (media 8,6, mediana 8, moda 8).
 - Organizar (media 8,6, mediana 9, moda 9).
 - Analizar (media 8,4, mediana 9, moda 9).
 - Adaptación a nuevas situaciones (media 7,4, mediana 7, moda -).
 - Manejar dificultades (media 7,4, mediana 7, moda -).
 - Capacidad técnica de resolución de problemas (media 7,2, mediana 8, moda 8).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Comunicación bilingüe (media 3,6, mediana 2, moda -).
 - Competencias desarrolladas en la titulación (media 1,7, mediana 1, moda 1).

Titulación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Número de alumnos por aula (media 8,2, mediana 8, moda 8).
 - Calificaciones en tiempo adecuado (media 6, mediana 7, moda 7).
 - Nivel de dificultad adecuado (media 5,6, mediana 7, moda 7).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Objetivos claros (media 5, mediana 6, moda 7).
 - Relación calidad/precio (media 4,4, mediana 4, moda 7).
 - Plan de estudios adecuado (media 3,8, mediana 4, moda -).
 - Integración teoría/práctica (media 3,2, mediana 4, moda 4).
 - Orientación internacional (media 2,4, mediana 3, moda 4).

Asignaturas:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - No hay ninguna.
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Objetivos (media 4,6, mediana 6, moda 6).
 - Organización (media 4,4, mediana 4, moda 4).
 - Trabajo no presencial (media 3,8, mediana 3, moda -).
 - Innovación (media 3,6, mediana 4, moda -).
 - Materiales ofrecidos (media 3,4, mediana 4, moda 6).
 - Prácticas (media 2,4, mediana 2, moda -).

Formación y estancia en el extranjero (de las 5 estudiantes que han contestado a esta encuesta de satisfacción, ninguna ha estado en el extranjero):

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - No hay ninguna.

- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,2):
 - Competencias relacionadas (media 5,0, mediana 6, moda 7).
 - Acceso al mundo laboral (media 4, mediana 4, moda 6).
 - Acceso al mundo de la investigación (media 1,8, mediana 1, moda -).
 - Mejora laboral por estancia en el extranjero (no valorada al no haber estado en el extranjero).

UCM:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Recursos y medios (media 6,4, mediana 7, moda 7).
 - Actividades complementarias (media 5,4 mediana 6, moda 7).
 - Prestigio UCM (media 5,4, mediana 7, moda 7).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Atención al estudiante (media 5,2, mediana 6, moda -).

Satisfacción:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Orgullo estudiante UCM (media 5,8, mediana 6, moda 6).
 - Satisfacción instalaciones de docencia (media 5,6, mediana 6, moda -).
 - Expectativas titulación (media 5,4, mediana 5, moda 5).
 - Satisfacción UCM (media 5,4, mediana 7, moda 7).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,4):
 - Satisfacción formación (media 5, mediana 5, moda -).

Compromiso:

- Repetir titulación (media 8, mediana 8, moda 8).
 - Repetir estudios superiores (media 5,4, mediana 5, moda -).
 - Seguir en la UCM (media 5,4, mediana 5, moda 4).
 - Recomendar la UCM (media 5,3, mediana 6, moda -).
 - Repetir en la UCM media 5,3, mediana 5, moda 5).
 - Recomendar la titulación (media 5,2, mediana 6, moda -).
 - Seguir en la misma titulación (media 4,2, mediana 4, moda 4).
- **INDICADOR DE COMPROMISO: Neutro: 100%. Estos porcentajes son mejores a los de los cursos anteriores donde se presentaban 80% Neutros y 20% Decepcionados..**

	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	80%
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	75%

Como se puede observar en el cuadro superior, el 80% de los estudiantes presentan una valoración adecuada en lo que respecta a la satisfacción con la titulación obtenida (porcentaje

obtenido del sumatorio de los estudiantes egresados que han respondido con una puntuación mínima de 5).

Asimismo, la tasa de inserción laboral se encuentra en torno al 75%.

Los resultados de la encuesta de egresados podríamos resumirlo de la siguiente forma: son estudiantes con un grado de satisfacción por el título aceptable, que han adquirido distintas competencias a lo largo de su periodo formativo. Orgullosos de pertenecer a la UCM, y con un grado de compromiso alto en cuanto recomendar la titulación, repetirla o seguir en la UCM; con un indicador de compromiso neutro. Además en relación a las encuestas de la memoria pasada, se ha mejorado en los siguientes puntos en las competencias adquiridas como trabajo en equipo, expresión y comunicación, liderazgo, críticas, adaptación a nuevas situaciones y, además, a nivel universitario ha mejorado el punto de recursos y medios.

Aspectos negativos: no están de acuerdo con la titulación en los aspectos siguientes: plan de estudios y orientación internacional; tampoco lo están con las asignaturas en los siguientes aspectos: objetivos, organización, trabajo no presencial, innovación, materiales ofrecidos, y prácticas. No consideran que los contenidos teórico-prácticos sean adecuados y demandan actividades complementarias y recursos.

Tal y como realizamos el curso pasado, este año, volvemos a realizar el sistema de encuestas para valorar la inserción laboral y la satisfacción de los alumnos egresados. Esta encuesta propia, se crea el 29 de abril de 2019 por la Comisión de Calidad de la Facultad de Medicina tal y como se especifica en la memoria del curso pasado, y en el curso 2020/21 los resultados obtenidos son los siguientes:

- N=13.

Resultados obtenidos:

- ¿Desempeña alguna actividad laboral?: 9 respondieron que sí y 4 que no.
- Tipo de Empresa: en su totalidad de ámbito privado (9).
- Relación del trabajo con la titulación: menos del 50 % (4) está relacionado con la titulación.
- Grado de satisfacción con el trabajo actual o con el último que haya tenido: mayoritariamente (6) está satisfecho con el trabajo realizado).
- ¿Desempeña alguna actividad de investigación o de formación?: 9 (69,2%) de los 13 encuestados informan realizar actividades de formación o investigación (máster u otro posgrado).

Los datos de esta segunda encuesta contrastan claramente con los obtenidos en la primera.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo presencial realizado. • Competencias adquiridas en general. • Se cuenta con una herramienta para la valoración de la inserción laboral de los egresados. • Grado de compromiso: recomendar la titulación, repetir la titulación, seguir en la UCM. 	<ul style="list-style-type: none"> • La escasa utilización de la encuesta de inserción laboral. • Titulación: Calificaciones, plan de estudios, orientación internacional. Objetivos claros. Integración teórico práctica. • Asignaturas: Trabajo no presencial, innovación, materiales ofrecidos, organización y prácticas.

	<ul style="list-style-type: none">• La relación entre la formación y el ámbito laboral y de investigación, es baja.• Expectativas de la titulación.• Insatisfacción por las instalaciones de docencia.
--	--

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

La responsabilidad del seguimiento del programa de movilidad recae fundamentalmente en el Vicedecano de Relaciones Internacionales y Movilidad de la Facultad de Medicina, quien se encarga de la firma de los acuerdos académicos, previos a la salida o entrada de los estudiantes y a los cambios, si los hubiera, durante el desarrollo de la estancia.

A través del enlace <http://medicina.ucm.es/oficina-movilidad>, el alumno puede acceder a toda la información relativa a los distintos programas de movilidad disponibles. Además, desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad, se convoca a los estudiantes al inicio de cada curso para ofrecer la información necesaria sobre los programas de movilidad existentes y los requisitos que se deben cumplir para poder participar en los mismos. Dicha reunión se publicita adecuadamente y la información utilizada en la misma se sube a la web (<https://medicina.ucm.es/movilidad-estudiantes>). Los alumnos pueden ver en cualquier momento la presentación a través del siguiente enlace que se actualiza cada curso:

https://drive.google.com/file/d/18ftKj2gR_ZKtNFPLGQjImaZcriYnURmH/view

En lo que a los requisitos específicos se refiere, los alumnos salientes deben acreditar el nivel de idioma establecido para acceder a la universidad de destino elegida. Asimismo, deberán cumplir las normas específicas establecidas por la Facultad de Medicina para atender las necesidades de enseñanza y aprendizaje y garantizar la formación de los estudiantes salientes que participan en los programas de intercambio. A dicha normativa se puede acceder desde este enlace, accesible para los estudiantes: <https://medicina.ucm.es/data/cont/docs/27-2017-04-26-NORMAS%20MOVILIDAD%20APROBADAS%20JUNTA%20%20DE%20FACULTAD%20MARZO%202017.pdf>. Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: nota media del expediente académico (60%), prueba de idioma en el Centro Superior de Idiomas Modernos (CSIM) de la UCM o titulación (20%) y créditos superados (20%). En el siguiente enlace el alumno puede acceder a esta información: <https://medicina.ucm.es/erasmus-alumnos-as>

La Facultad de Medicina de la UCM tiene en la actualidad convenios de intercambio Erasmus + y Erasmus + Traineeship con 55 universidades de 15 países diferentes. Ambos programas incluyen alumnos entrantes (incoming) y salientes (outgoing). En el curso 2021-22 se ofertaron 19 plazas de Erasmus de movilidad saliente (OUT), en donde participaron 4 estudiantes del Grado en Nutrición (en el curso 2020/21 participaron 2), que fueron a la Universidad de Eslovenia (2 estudiantes) y Estambul (2 estudiantes). Por otra parte, 6 alumnos extranjeros participaron en el Plan de Estudios del Grado en Nutrición a través del Programa Erasmus de movilidad entrante (IN): 2 estudiantes de Florencia, 2 estudiantes de Roma, 1 estudiante de Portugal y 1 estudiante de Eslovenia; en el curso 2020/21 fue 1. Por otra parte, en el marco del programa SICUE, ninguno de nuestros estudiantes cursaron parte de sus estudios en una Universidad distinta a la UCM (en el curso 2020/21 fueron 2), pero sí recibimos 4 estudiantes de de otras Universidades españolas: 1 estudiante de Murcia, 1 estudiante de Barcelona, 1 estudiante de Granada y 1 estudiante de Santiago de Compostela (en el curso 2020/21 no recibimos ninguno).

De este modo, los estudiantes de Nutrición de nuestra Facultad pueden realizar estancias en el marco de los convenios firmados por la UCM con distintas instituciones universitarias, y acudir

a las convocatorias de movilidad gestionadas a través del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales. Como en el caso anterior, estas convocatorias contemplan movildades entrantes y salientes dentro de estos programas de movilidad internacional por convenios (por ej, becas Iberoamérica patrocinadas por el Banco Santander), e incluyendo la modalidad de estudiantes visitantes.

Todas las convocatorias de movilidad del curso 2021/22 se publicaron adecuadamente en la página de la Web de la Facultad, siguiendo los calendarios marcados por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales. Para el caso de la movilidad Erasmus, se especifican claramente los destinos y los criterios de asignación de plazas. Todos los procesos se hacen públicos y con periodos de subsanación de errores. Los estudiantes pueden acudir a la Oficina de Movilidad de la Facultad para estudiar modelos de equivalencias de cursos previos y elegir el destino más adecuado. Una vez asignadas las plazas, los estudiantes diseñan su acuerdo académico (learning agreement) con el Vicedecano, de forma que antes de su marcha conocen las asignaturas que van a cursar en destino y las asignaturas que se van a reconocer a la vuelta. Los alumnos son informados de los criterios de conversión de las calificaciones desde la Oficina de Movilidad y desde la Web de la Facultad.

Según la encuesta de satisfacción realizada a estudiantes de la UCM del curso 2021/21 la puntuación media otorgada a los programas de movilidad fue de 8,3 (mediana, 8, moda 8) igual de buena que el curso anterior; y la puntuación por la formación recibida en el extranjero fue de 5,5 (mediana 6, moda -).

Las Universidades que participan en el Programa de Movilidad del Grado de Nutrición Humana y Dietética son las siguientes.

PROGRAMA ERASMUS	
NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	PAÍS
Università degli Studi di Firenze (4 plazas)	Italia
Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata' (School of Science, 2 plazas)	Italia
Maastricht University (4 plazas)	Países Bajos
Instituto Politécnico de Coimbra (1 plaza)	Portugal
Instituto Superior de Ciências da Saúde Egas Moniz (2 plazas)	Portugal
Instituto Politécnico de Santarém (2 plazas)	Portugal
University of Primorska (2 plazas)	Eslovenia
Istanbul Esenyurt Üniversitesi (2 plazas)	Turquía
PROGRAMA SICUE	
Universidad de Barcelona (2 plazas)	España
Universidad de Granada (2 plazas)	España
Universidad de Santiago (2 plazas)	España
Universidad de Navarra (1 plaza)	España

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ● La buena coordinación y divulgación de los programas. ● La calidad de los Centros Universitarios en convenio. ● El grado de satisfacción de los estudiantes que participan es adecuado. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Baja participación en el programa, aunque progresivamente se va mejorando.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Existe una Coordinadora de Prácticas Externas, que coordina los Centros que tienen Convenio con la Universidad Complutense, participando en la formación con contenido exclusivamente práctico y externo, con el alumno que se incorpora para su formación en el Centro correspondiente.

Las prácticas externas curriculares tienen una extensión de 21 ECTS, realizando los alumnos tres estancias diferentes, una de ellas obligatoriamente en servicios clínicos asistenciales (Pediatría y Endocrinología) de los Hospitales vinculados a la UCM (Servicio Madrileño de Salud, SERMAS). En las memorias presentadas por los estudiantes, se observa un alto grado de satisfacción con las mismas.

Las estancias No clínicas se realizan en diferentes ámbitos; por un lado, actividades de nutrición comunitaria incluyendo las competencias de educación para la salud; además actividades de gestión relacionadas con el procesado de los alimentos y la tecnología culinaria, en empresas de catering de centros escolares, centros de atención a la tercera edad, centros de nutrición deportiva y centros hospitalarios. Finalmente, los alumnos pueden elegir realizar prácticas de iniciación a la investigación en diversos laboratorios de la propia facultad realizadas con grupos de investigación consolidados.

Todas las actividades prácticas están tuteladas por profesionales competentes, bien sean médicos endocrinólogos, dietistas-nutricionistas o personal investigador senior. Cada tutor evalúa el trabajo del alumno correspondiente de acuerdo al sistema que aparece en el portafolio de prácticas y en la hoja de evaluación del tutor.

A lo largo de los últimos cursos se han ido realizando convenios de colaboración con diferentes entidades para la realización de las prácticas externas curriculares. En la actualidad, además de los hospitales vinculados con la UCM, existen convenios con centros de titularidad pública y privada, así como grandes empresas de catering, empresas dirigidas por dietistas-nutricionistas y la Sociedad Española de Dietética y Ciencias de la Alimentación, lo que ofrece un amplio campo de actividades relacionadas con las salidas profesionales de esta titulación de Grado.

En la página web de la Facultad, existen enlaces tanto al listado de entidades colaboradoras como al portafolio de prácticas externas que han de realizar los alumnos.

<https://medicina.ucm.es/docencia-nutricion-h-y-dietetica>

https://medicina.ucm.es/data/cont/media/www/pag-75022/PORTAFOLIO%20rotaciones%20practicas%20NHID_%20UCMAI.pdf

Del mismo modo, en la página web de la titulación, en el apartado Prácticas externas, se listan todos los centros de prácticas de cada curso académico. Se ha mantenido el número de laboratorios de la UCM que actualmente tienen una plaza para alumnos de Nutrición Humana y Dietética. Con respecto a cursos anteriores, algunos de los centros de prácticas no han recibido a los estudiantes debido a la pandemia pero hemos podido mantener las plazas suficientes para cubrir la totalidad de las prácticas.

Una vez terminado el período de prácticas externas, los alumnos han de presentar dicho portafolio, así como una memoria explicativa de las actividades realizadas y una valoración de las diferentes actividades en los centros en los que han realizado las prácticas.

La evaluación de las prácticas externas se lleva a cabo por el Delegado del Grado junto con la Coordinadora de prácticas externas curriculares, Dra. María Esther Lafuente, que fue reelegida como tal por la Junta del centro, como en años anteriores, a propuesta del Delegado. Tal y como se recoge en la ficha docente, las prácticas externas curriculares son evaluadas en relación a la adquisición de competencias globales, indicada por los tutores de cada una de las rotaciones y la memoria final realizada por el alumno. Los tutores disponen, en función del tipo de práctica realizadas (hospitalarias-clínicas; de investigación; de nutrición comunitaria o de procesado de alimentos,) de una hoja de evaluación de cada alumno en que se recogen todos y cada uno de los criterios de evaluación reseñados en la web del título (<https://medicina.ucm.es/practicas-externas>).

Es de reseñar que dado que cada alumno realiza tres rotaciones diferentes, existen tres documentos de evaluación por alumno en el que se puntúa por parte del tutor aspectos formales (puntualidad, cumplimiento de las normas y flexibilidad ante cambios de horario); Competencias (responsabilidad, aplicación de conocimientos, eficacia, adquisición de nuevos conocimientos y capacidad de adaptación); Competencias interpersonales y de relación y Recursos personales y normas éticas y confidencialidad.

Dado que los alumnos realizan prácticas en 1 de los 5 centros hospitalarios de manera obligatoria, en 1 de los 8 laboratorios de investigación, en 1 de los 21 centros diferentes, (cocina-nutrición comunitaria-procesado, clínicas) y que, además el número máximo de alumnos en cada uno de ellos se mantiene entre 6-10 alumnos por año, la dispersión de los datos no permite realizar un análisis exhaustivo de las mismas, si bien destaca que la satisfacción reflejada en las memorias de las prácticas se ha obtenido una media de 5, similar a los cursos anteriores, así como, el valor formativo junto con la atención recibida por el tutor. El dato negativo sería que los estudiantes siguen sin ver la utilidad de las prácticas para encontrar un empleo (media 3,7, mediana 3).

Podemos indicar que, tal y como se recogía en el informe de reacreditación del título emitido por el panel de expertos durante el curso 13-14, las prácticas externas han continuado siendo uno de los puntos adecuados de la carrera. Se siguen firmando convenios de colaboración con diferentes entidades, respaldados por la Oficina de la Delegación del Rector para la formación permanente, prácticas externas y empleabilidad. Los criterios de evaluación son consensuados y basados asimismo en los desarrollados para los demás títulos de Grado de la Facultad de Medicina.

El resumen de las prácticas externas realizadas por los alumnos de cuarto curso del Grado de Nutrición Humana y Dietética durante el curso 2021/22 es el siguiente:

Número de estudiantes matriculados: 77 (mayor que los del curso anterior, que fueron 40 debido a que pensaban que podrían haber sido no presenciales por el problema de la pandemia).

Rotación Clínica por los Servicios de Pediatría y Endocrinología de los hospitales SERMAS vinculados a la UCM (5 Hospitales): 84 plazas (en el curso 20/21 fueron 83 plazas).

Rotaron 77 estudiantes y algunos realizaron más de una rotación hasta ocupar el 100% de las plazas. Las plazas disponibles fueron las siguientes: Hospital Clínico San Carlos 24, Hospital 12 de Octubre 24, Hospital Gregorio Marañón 12, Hospital Infanta Leonor 12 y Hospital Infanta Cristina 12.

INCIDENCIAS:

En el hospital Infanta Cristina no se pudo seguir mandado alumnos a partir de la tercera rotación. La tutora alegaba que no podía hacerse cargo del alumnado por reducción de jornada de la plantilla de endocrinología; existiendo alguna queja de los alumnos en relación con la tutora. El alumnado se distribuyó en los hospitales HCSC, H12O y HGM. Afectó a 6 alumnos.

Rotaciones no hospitalarias

- ✓ SERMAS : -----84 plazas
- ✓ Escuela Medicina del Deporte -----12 rotaciones

- ✓ MEDICADIET -----3 rotaciones
- ✓ IMEO-----9 rotaciones
- ✓ IMDEA ----- 12 rotaciones
- ✓ FRIAT-----6 rotaciones
- ✓ Nutrición y movimiento-----12 rotaciones
- ✓ LIFT Nutrition-----6 rotaciones
- ✓ Celiacos y sensibles gluten -----2 rotación
- ✓ SEDCA -----12 rotaciones
- ✓ Alimentaria Asesores/ (NUTRICION Y COCINA)-- 6 rotaciones
- ✓ EL ENCINAR DE HUMINETA ----- 8 rotaciones
- ✓ Laboratorios Cobas -----4 rotaciones
- ✓ -UCM labs:----- 33 rotaciones
- ✓ FACE JOVEN 6 rotaciones

Otros convenios Individuales ALUMNO-EMPRESA

- RISI 2 rotaciones
- HM 6 rotaciones
- Health Space (Canarias) 2 rotaciones
- ALIMENTACION 3S 2 rotaciones
- VITALITY 2 rotaciones

INCIDENCIAS:

NUTRIGEN SERVICE, EUREST, ALCERY COBAS nos anunciaron en septiembre que no podían tutorizar a todos los estudiantes. Hubo que distribuirlos entre los hospitales y laboratorios. Afectó a 8 alumnos.

Número total de plazas ofertadas en otros Centros de Prácticas Curriculares 172, de las cuales 84 fueron hospitalarias (SERMAS) y 88 no Hospitalarias; frente a las 171 del año anterior (2020/21).

Al igual que ha habido alguna queja de la relación existente entre alumnos y tutores, también las ha habido a la inversa en la que los tutores se han quejado del incumplimiento

de los estudiantes en la elaboración del portafolios. Más concretamente en los siguientes centros: En el H. Infanta Cristina En Nutrición y movimiento FACE JOVEN
Resultados de las Prácticas Externas: - El 100% de los alumnos superaron las prácticas en convocatoria ordinaria. En la convocatoria extraordinaria no hubo presentados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • La diversidad de los centros de prácticas. • La coordinación con estudiantes y tutores de los centros. • La calidad de los tutores y atención que reciben los estudiantes. • Los aceptables resultados obtenidos. 	<ul style="list-style-type: none"> • La complejidad del manejo del programa GIPE para dar de alta los centros de prácticas. • La dificultad de algunos centros para mantener el compromiso del convenio establecido.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

De la última memoria de seguimiento que corresponde al 19/20 puesto que no tenemos el informe de acreditación presentado en el curso 20/21, se recomendó lo siguiente:

A) Información Pública del Título.

Aspectos a valorar:

1.- La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante.

Aunque el epígrafe se cumple parcialmente, se recomienda:

- Publicar algunos aspectos no disponibles en la categoría siguiente: Sistema de Garantía de Calidad en el ítem, Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC.

Descripción del título en el ítem Número mínimo de ECTS por matrícula y período lectivo (se hará referencia distintiva a la dedicación a tiempo completo y parcial y en Primer curso y resto de cursos). Acceso y admisión de estudiantes en el ítem Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores. Planificación y calidad de la enseñanza en los ítems Calendario de implantación del título. Acuerdos o convenios de colaboración y programas de ayuda para el intercambio de estudiantes. Personal académico en el ítem CV abreviado del profesorado que imparte el título, añadiendo los currículums que no están añadidos. Información sobre los principales resultados del título: inserción laboral. Incorporación de las encuestas del Vicerrectorado de Calidad.

2. La estructura de la web permite un fácil acceso a la información puesta a disposición.

Aunque el epígrafe se cumple, se recomienda lo siguiente:

- Acceso y admisión de estudiantes en los ítems Vías y requisitos de acceso, Período y requisitos para formalizar la matrícula y Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores. Guías docentes en el ítem Guías docentes de las asignaturas actualizadas en el apartado de Docencia. Se recomienda reparar el enlace dañado con la información del programa de mentorías ubicado en Mentorías y Tutor de Grado. Enlace del apartado denominado Delegación de alumnos.

3. Información actualizada.

Aunque el epígrafe se cumple, se recomienda lo siguiente.

- Actualizar la información en la siguiente categoría de información: Personal académico en el ítem Estructura y características del profesorado adscrito al título (incluirá al menos el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores). Se recomienda actualizar el documento de Carta de bienvenida.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

El plan de mejora durante el curso 2020/21 ha consistido en lo siguiente:

- En relación con “publicar aspectos no disponibles del Sistema de Garantía de Calidad en el ítem mejoras implantadas como consecuencia del SGIC”, se ha mejorado la actualización del sistema, pudiéndose encontrar en la siguiente página web: <https://medicina.ucm.es/sistema-de-garantia-de-calidad,-nutricion>
- En relación con “mejorar la accesibilidad en la siguiente categoría: Descripción del título en el ítem Número mínimo de ECTS por matrícula y período lectivo (se hará referencia distintiva a la dedicación a tiempo completo y parcial y en Primer curso y resto de cursos). Esta recomendación se ha actualizado pudiéndose observar en: <https://www.ucm.es/estudios/grado-nutricionhumanaydietetica-estudios-descripcion>
1º curso:
<https://medicina.ucm.es/matricula-de-primer-curso-de-grado>
2º-4º cursos:
<https://medicina.ucm.es/matricula-de-cursos-posteriores,-grado>
- Con respecto a: Acceso y admisión de estudiantes en el ítem Procedimiento de adaptación de los estudiantes de enseñanzas anteriores, se observa en el siguiente enlace: <https://www.ucm.es/admision-a-grado>.

- En cuanto a la Planificación y calidad de la enseñanza en los ítems Calendario de implantación del título: <https://medicina.ucm.es/sistema-de-garantia-de-calidad,-nutricion> y <https://medicina.ucm.es/estructura-del-plan-de-estudios,-nutricion>
- De las Guías docentes en el ítem Guías docentes de las asignaturas actualizadas en el apartado de Docencia.: Se exponen en el siguiente enlace: <https://medicina.ucm.es/docencia-nutricion-h-y-dietetica>
- En relación Acuerdos o convenios de colaboración y programas de ayuda para el intercambio de estudiantes, se ha solucionado el funcionamiento del enlace: <https://medicina.ucm.es/oficina-movilidad>
- En cuanto al Personal académico en el ítem CV abreviado del profesorado que imparte el título (organizado por Facultades), añadiendo los currículums que no están añadidos, se continúan ampliando los CV de los profesores: <https://medicina.ucm.es/cv-abreviado-del-profesorado-que-imparte-el-grado-de-nhyd>
- En relación a Información sobre los principales resultados del título: inserción laboral. La encuesta de egresados y de inserción laboral ya se ha integrado actualmente en el epígrafe 5.3 (IUCM 30 y encuesta propia del grado) de la actual memoria.
- Se recomienda reparar el enlace dañado con la información del programa de mentorías ubicado en Mentorías y Tutor de Grado La información se detalla en estos enlaces (programa y tutor/mentoría) <https://medicina.ucm.es/mentores-y-tutor-de-grado> y <https://www.ucm.es/mentorias/>
- Se han incorporado las encuestas del Vicerrectorado de Calidad agregando las encuestas del Vicerrectorado de Calidad en todas las memorias y publicadas en la web del Grado. Se mantiene el nombramiento de los Coordinadores de cada curso para una mayor accesibilidad y canalización de la información a los estudiantes y contestación más rápida para los problemas, preguntas o dudas que surjan.
- El enlace del apartado denominado Delegación de alumnos es común con Medicina; y se encuentra en el siguiente enlace: <https://www.delegacionmedicinaucm.es/>
- En cuanto al Personal académico en el ítem Estructura y características del profesorado adscrito al título (incluirá al menos el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores), se puede visualizar en el siguiente enlace: <https://medicina.ucm.es/personal-academico,-nutricion>
Además sobre la recomendación de actualizar el documento de Carta de bienvenida, se ha enviado la información para las actualizaciones solicitadas. La Carta de bienvenida actualizada se puede ver en el siguiente enlace:
- <https://medicina.ucm.es/jornada-de-bienvenida>
- Se siguen realizando reuniones con los Profesores de la Titulación para mantenerles informados de cualquier actualización que se requiera.
- Se siguen manteniendo frecuentes reuniones con los delegados de estudiantes a lo largo del curso, siguiendo la sistemática iniciada en los cursos anteriores. En este curso unas veces han sido presenciales y otras online.
- Se sigue con el plan de seguimiento de los egresados (inserción laboral) desarrollado por la propia Facultad de Medicina; cuyas encuestas se cumplimentan en el momento de la entrega del título en la Secretaría de Alumnos de la Facultad (epígrafe 5.3).
- Se han organizado talleres para los estudiantes a petición de profesores y estudiantes, así como se ha informado a los mismos de distintas Jornadas y Congresos (gratuitos y de pago) en los que poder participar y presentar trabajos. También se ha enviado a los estudiantes distintas invitaciones de empresas para participar en webinar con temas del Grado de Nutrición.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El Grado de Nutrición Humana y Dietética realizó el informe para la renovación de la acreditación del Grado. Dicho informe fue elaborado por el Coordinador del Grado en Nutrición Humana y Dietética y enviado, con Nº de expediente: 2501595 y fecha: 10/02/2022, a la Fundación para el Conocimiento Madrid+d. Se espera el informe de resolución provisional y posibles alegaciones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Se ha mejorado la información pública del título y se mantienen actualizados los enlaces web. • Se continúa realizando la encuesta de satisfacción del título por parte de su Agente Externo. • Se ha realizado la encuesta de inserción laboral entre los egresados por parte de la Facultad y por parte de la Oficina de Calidad de la Universidad. • La revisión y actualización de la Guía Docente. • Mantenimiento de reuniones frecuentes con los órganos de representación de la Facultad, profesores y delegados de estudiantes del Grado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aunque se sigue haciendo un trabajo importante en el fomento de la participación en las encuestas de satisfacción de estudiantes, profesores y PAS, los porcentajes de los mismos siguen siendo bajos; fluctuando en cada año.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Ver la página siguiente.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Las Comisiones funcionan correctamente, bien coordinadas, con fluidez de comunicación y resolución de problemas.	Ver puntos 1.1 a 1.3	Seguir manteniendo reuniones periódicas (semanales) entre el Coordinador del Grado y el equipo Decanal, transmitiendo la información a todas las Comisiones, especialmente a la de Calidad, y subcomisiones.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Desde la Coordinación del Grado se organiza tanto el Consejo de Titulación como las distintas comisiones que configuran la titulación, estando los miembros de la comunidad universitaria en el Grado.	Ver punto 2	Seguir manteniendo reuniones periódicas del Consejo de Titulación y de las comisiones que configuran el Grado, fomentando la fluidez de comunicación e ideas entre ellas; poniendo un especial interés por las reuniones con profesores, estudiantes y sus representantes.
Personal académico	El alto grado de especialización en docencia dentro del ámbito de las CC. de la Salud. Evaluación docente con un 95,8% de evaluaciones positivas. Elevada implicación del profesorado permanente en tareas de investigación como queda reflejado en el número de sexenios (293) y porcentaje de Doctores (78,26%).	Ver punto 3	Promover la formación y promoción del profesorado, así como su adaptación al ámbito específico de la Nutrición Humana y Dietética. Promover la investigación en el ámbito de la nutrición humana, con el fin de incorporar a un mayor número de estudiantes en proyectos de investigación, incluyendo los programas de doctorado.
Sistema de quejas y sugerencias	Buzón de sugerencias y quejas único; de fácil acceso (web del Grado o de la Facultad de Medicina o desde el Rectorado) y simpleza del formulario	Ver punto 4	Mantener la accesibilidad al buzón; seguir informando a los estudiantes del mecanismo de acceso (desde el principio de curso se informa a los alumnos de primero que son los que mayoritariamente pueden desconocer este sistema); rápida información al Coordinador del Grado (Delegado del Decano) y rápida contestación del mismo al estudiante indicándole la acción llevada a cabo.
Indicadores de resultados	Muy buenos resultados en numerosas tasas, tales como la demanda en primera y segunda opción y rendimiento y éxito; además de la disminución del porcentaje de los estudiantes que abandonan el grado y el aumento de la tasa de graduación. Incremento de la nota de corte para el ingreso de la titulación.	Ver punto 5.1	Seguir actualizando la información para las nuevas matrículas mediante la revisión y mejora de las páginas web; resaltando las características y el perfil del Grado para mejorar la visibilidad del mismo.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Estudiantes: el nivel de satisfacción por la Titulación y la UCM se encuentra en un nivel medio; sin embargo, destacan	Ver punto 5.2	Seguir concienciando a los Profesores de la importancia de las tutorías como parte del aprendizaje del estudiante, seguir

	<p>aspectos como la atención recibida por los Tutores, prestigio de la UCM y el programa de movilización. Así como el grado de satisfacción general y compromiso del estudiante.</p> <p>Profesores (PDI): satisfacción global elevada (les gusta el trabajo que realiza en la Titulación y percibe su trabajo como bien realizado), destaca la satisfacción con objetivos claros, formación académica, integración teórico-práctica, la utilización del campus virtual y fondos de biblioteca. Además, se encuentran muy satisfechos con la Coordinación del Grado, y orgullosos de pertenecer a la UCM.</p> <p>PAS: satisfacción global media; buena relación con los compañeros de trabajo.</p>		<p>incrementando los centros de prácticas externas para que los estudiantes puedan conocer y familiarizarse con los distintos ámbitos laborales a los que pueden optar tras la graduación (clínico, industrial, restauración, marketing), potenciar convenios con Universidades españolas y extranjeras y seguir invirtiendo en recursos para mejorar la práctica y la docencia.</p> <p>Clave, mantener las reuniones periódicas con los estudiantes y sus representantes.</p> <p>Mantener los cauces de información entre el Consejo de Titulación y las distintas Comisiones, fomentando la participación del Profesorado en los órganos de decisión, con el fin de que, conocedores de los problemas, formen parte de la solución.</p> <p>Mantener el entorno de trabajo con directrices claras y fomentar la fluidez de comunicación entre los distintos colectivos.</p>
Inserción laboral	<p>Los egresados están muy satisfechos con las competencias adquiridas; grado de compromiso: repetir la Titulación y seguir en la U.C.M y orgullo estudiante U.C.M.</p> <p>En la encuesta realizada en la Facultad, podríamos plantear como fortalezas la capacitación para el ámbito laboral y de investigación (mayor participación en programas de posgrados), así como la satisfacción en los mismos.</p> <p>Las tasas de inserción laboral y satisfacción son elevadas en ambas encuestas.</p>	Ver punto 5.3	<p>Desarrollo de las prácticas externas curriculares, fomento de las extracurriculares y la consecución de las competencias adquiridas, como mecanismos para facilitar la inserción laboral. Propuestas de talleres y seminarios que acercan al estudiante al ámbito laboral y de investigación. Selección de las materias optativas en función de sus gustos y salidas laborales; así como el desarrollo de buenos programas de posgrado. Aplicación de la encuesta a todos los egresados que soliciten o recojan el título.</p>

Programas de movilidad	Eficiente sistema de coordinación desde el Vicedecanato de Relaciones Institucionales y buena divulgación de los programas (sigue habiendo una mayor oferta que demanda). Existe una buena calidad de los centros en convenio, además de un buen grado de satisfacción de los estudiantes.	Ver punto 5.4	Mantener la Coordinación y la divulgación de los programas, buscando convenios con centros de prestigio y revisando los existentes; ya que este programa forma parte del objetivo de internacionalización del Grado.
Prácticas externas	Existe un adecuado grado de satisfacción por las prácticas externas, con gran diversidad Centros (en la actualidad, la oferta supera a la demanda) y con un gran nivel de Coordinación entre el Grado, los estudiantes y los Tutores de los Centros.	Ver punto 5.5	Mantener el alto nivel de coordinación entre los partícipes de las prácticas. Seguir incrementando la oferta de centros y la variedad de los mismos, para que los estudiantes puedan optar por aquellos por los se sientan más identificados para su futuro profesional. Mantener los criterios de selección y definir el perfil laboral de los centros, para que el estudiante conozca, a priori, sus características y tengan un mayor juicio de valor a la hora de elegirlos.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han realizado las recomendaciones de la memoria de seguimiento y del informe de acreditación favorable, cumpliendo mayoritariamente o parcialmente todos los aspectos valorados. Se está pendiente del nuevo informe de renovación y acreditación del Grado realizado en el 10/02/2022.	Ver puntos 6.3, 6.4 y 6.5.	Mantener el seguimiento.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Ver la página siguiente.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Ver la página siguiente.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Actualmente el funcionamiento del SGIC funciona adecuadamente, por lo que no procede la existencia de puntos débiles.	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La organización y mecanismos de Coordinación son adecuados, pero la resolución de los problemas son lentos.	Una vez detectados los problemas, la resolución no depende de la organización y coordinación.	Incrementar el presupuesto, y mejorar el procedimiento administrativo.	Actas de los Consejos donde se establece el inicio del problema y su resolución.	Facultad de Medicina y Rectorado.	Continuo.	En proceso.
Personal Académico	Pocos Profesores contratados con el perfil de Dietista y Nutricionista (solo 4).	Pocas plazas ofertadas con el perfil de Nutricionista. Bajos niveles curriculares de los Graduados en Dietética y Nutrición para las exigencias actuales de los perfiles de contratación en la Universidad.	Insistir en los Departamentos sobre la necesidad de convocar plazas docentes con perfiles concretos de Dietista-Nutricionista. Fomentar la investigación y el desarrollo curricular, para que puedan mejorar los baremos y obtener las plazas ofertadas.	Punto 3	El Profesorado. La Junta de Facultad. El Consejo de Titulación del Grado. Los Departamentos. El Vicerrector de Política Académica. El Vicedecanato de Ordenación Académica. Comisión de Doctorado.	En las fechas en las que a lo largo del curso se oferten plazas de profesor.	Aunque ya se ha hecho mucho trabajo, todavía sigue en proceso.
Sistema de quejas y sugerencias	Solo hay una debilidad, y es que hay alumnos (minoría) que todavía desconocen su existencia	Falta de interés del alumno.	Reuniones periódicas con estudiantes y sus Delegados representantes para informarles sobre las direcciones web desde donde pueden acceder a la información y el significado de la queja o sugerencia.	Utilización de solo una vía de tramitación oficial de la queja o sugerencia (tal y como está ocurriendo en estos tres últimos años.	Delegado/Coordinador del Grado, los profesores Coordinadores y delegados de estudiantes de cada curso.	Se está produciendo a lo largo de todo el curso académico	Realizado y en proceso continuo.
Indicadores de resultados	La debilidad planteada en los indicadores de resultados es la adecuación del Grado.	La falta de expectativas profesionales puede generar desilusión y desinterés, al igual que una docencia repetitiva de contenidos o prácticas y seminarios poco ajustados o enfocados al mundo laboral.	Desarrollo de prácticas profesionales. Adaptación y actualización de los contenidos de los programas teóricos y prácticos al desarrollo y evolución de la ciencia nutricional, enfocado al ámbito laboral.	Disminución de la tasa de abandono. Incremento del número de graduados. Incremento de la tasa de adecuación.	Vicedecana de Ordenación Académica. Comisión de Docencia. Coordinador del Grado. Consejo de Titulación del Grado.	A lo largo de todo el curso.	En parte realizado, pero queda mucho en proceso.

		También puede deberse a que los Perfiles profesionales no están lo suficientemente claros.			Coordinadores de las asignaturas. Estudiantes.		
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>* Estudiantes: baja satisfacción por el contenido teórico y práctico de la Titulación (poco actualizados o novedosos, escasa orientación internacional y ofrece pocas posibilidades para el acceso al mundo de la investigación).</p> <p>Baja participación en las encuestas.</p> <p>* Profesores: los aspectos que implican a los estudiantes en el trabajo del Grado.</p> <p>El poco apoyo técnico y logístico (aulas, horarios)</p> <p>La baja orientación internacional de la Titulación.</p> <p>La baja participación del profesorado en las encuestas.</p> <p>*PAS: En este caso tenemos referencia de una encuesta y su resultado es muy diferente a los de años anteriores. La conclusión que podemos sacar es la participación del PAS es prácticamente nula en la encuesta de satisfacción.</p>	<p>*Estudiantes: es un problema de algunos Profesores el que no actualicen sus asignaturas.</p> <p>Desconocimiento y falta de motivación por la investigación y el Doctorado.</p> <p>No consideran que la realización de las encuestas sirvan para algo.</p> <p>*Profesores: consideran que los alumnos no están lo suficientemente motivados como para integrarse más en el trabajo del Grado.</p> <p>Falta de recursos humanos y técnicos o de la optimización de ambos.</p> <p>Insistir en la importancia que tiene su participación en las encuestas de satisfacción para el desarrollo del Grado.</p> <p>*PAS: Falta de interés o no considerar que sus opiniones se puedan tener en cuenta.</p> <p>La falta de participación de los tres colectivos en las encuestas puede ser debido al bajo nivel de concienciación sobre la importancia de las mismas.</p>	<p>*Estudiantes: información fluida entre estudiantes y profesores para incidir en la actualización de contenidos teórico-prácticos y darles una proyección de cara al mundo laboral, tanto en España como a nivel internacional; incluyendo el fomento de la investigación en los múltiples laboratorios y grupos de investigación de la Facultad.</p> <p>También serían convenientes reuniones mixtas (Profesores-Estudiantes) para debatir sobre las cuestiones motivacionales y el acercamiento de posturas, para que ambos sean parte de la solución del problema.</p> <p>*Profesores: hablar con los estudiantes para motivarles más a participar en la formación del Grado y mejorar la dotación u optimización de los recursos humanos y técnicos; así como fomentar reuniones entre estudiantes y profesores.</p> <p>*PAS: fomentar la participación del PAS en las encuestas de satisfacción haciendo ver la importancia de sus opiniones para la mejora del funcionamiento de la Institución.</p>	IUCM-13, IUCM-14 y IUCM-15	Equipo Decanal. Comisión de calidad. Coordinación del Grado. Coordinadores de las asignaturas. Delegados. Estudiantes. Gerencia. PAS.	Todo el curso.	Aunque ya se ha realizado mucho trabajo, sigue todo en proceso.
Inserción laboral	La información existente obtenida por la encuesta	Muy baja participación en las encuestas obtenidas por el	Se ha creado una encuesta interna para el análisis y	Encuesta de la Comisión de Calidad de la	Secretaría de la Facultad.	Durante todo el curso y desde que se aprobó	Realizado y en curso.

	de la UCM es poco fiable debido a la baja participación, por lo que alguna de las debilidades planteadas en el punto 5.3 no son significativas.	Sistema de Calidad, por lo que es muy difícil realizar una evaluación real de la situación de la inserción laboral.	conocimiento de la inserción laboral de los egresados, que con apoyo de la Secretaría de Alumnos (se les pasa a los alumnos cuando van a recoger el título) sigue en marcha y se han implementado nuevos indicadores por parte del Vicerrectorado de Calidad (IUCM 30).	Facultad con respecto al Grado de Nutrición. Desarrollo por parte del Rectorado del indicador IUCM 30 en relación con la inserción laboral de egresados.	Alumnos egresados del Grado. Coordinador del Grado; y coordinadores de los distintos cursos. Comisión de Calidad de la Facultad. Vicerrectorado de Calidad.	en la Comisión de calidad de la Facultad del 29- 04-2019.	
Programas de movilidad	Baja participación del alumnado del Grado.	Limitaciones económicas para completar las cuantías de las becas. Limitaciones con el idioma dentro del programa ERASMUS. Muy posiblemente el que los estudiantes tengan materias pendientes de los dos primeros cursos, limiten también la participación en el programa.	Aumentar la información sobre las posibilidades del programa de movilidad a los estudiantes (ERASMUS y SICUE) y realizar buenos convenios con centros profesionales de referencia en el mundo de la Nutrición Clínica o de la Industria alimentaria.	Por el número de solicitudes y participantes.	Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad, Coordinador del Grado y Consejo de Titulación.	Curso 2021-22	Realizado. Firma y renovación constante de convenios, en proceso, tanto a nivel internacional como nacional.
Prácticas externas	La falta de conocimiento del programa GIPE, programa de altas y bajas de las prácticas externas y manejo de los tutores de los centros. Dificultad de algunos centros para mantener el compromiso del convenio establecido.	Programa complejo de manejar y al que no muchos Profesores asisten a los cursos de formación. Posible desinterés o falta de incentivos de algunos centros para la formación de los estudiantes.	Insistir, como se está haciendo, en cursos de formación para el manejo del programa. Contar con un apoyo administrativo para el manejo del programa y coordinación con la oficina OPE. Mantener visitas a los centros y comunicación frecuente con los tutores para el seguimiento del alumnado y el centro con el fin de aumentar o mejorar el interés.	Solicitudes de información sobre el funcionamiento del mismo por parte de los estudiantes.	Coordinador del Grado, Coordinadora de la asignatura de prácticas externas y responsables de la plataforma GIPE. Debería existir e implicarse personal de administrativo de apoyo.	A lo largo del curso.	Realizada y en proceso de cambio constante.
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	La realización del análisis de los informes, debido a su complejidad y variables a tener en cuenta.	Complejidad del procedimiento.	Simplificar la documentación y facilitar los datos.		Coordinador del Grado. Vicedecano de Calidad. Vicedecano de Ordenación Académica. Vicerrectorado de Estudios y de Calidad.	A lo largo del año.	

MEMORIA APROBADA EN LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE MEDICINA EL 03/11/2022; PENDIENTE DE APROBACIÓN POR LA JUNTA DE FACULTAD