

**CONSEJO DE LA TITULACIÓN DEL GRADO DE NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA  
2019/2020**

**Reunión Ordinaria del Consejo de Titulación Grado de Nutrición Humana y Dietética  
SALA DE COMISIONES DEL DECANATO DE LA FACULTAD DE MEDICINA**

**13:00 horas**

**30/01/2020**

**Relación de asistentes**

Catón Francisco Javier, Departamento de Anatomía y Embriología

Cuadrado Carmen, Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos

Cuadrado María de la Luz, Vicedecana de Ordenación Académica

Giner Manel, Departamento de Cirugía

Hurtado Olivia, Departamento de Farmacología y Toxicología (coordinadora de segundo curso)

Martín Pilar, Departamento de Radiología, Rehabilitación y Fisioterapia

Martín Lucía, Delegada de 3º curso

Miguel Tobal Francisco, Departamento de Radiología, Rehabilitación y Fisioterapia (coordinador de cuarto curso y Delegado del Decano)

Paredes Sergio, Departamento de Fisiología

Pérez Paula, Subdelegada de 2º curso

Ruiz Juan Miguel, Departamento de Bioquímica y Biología Molecular

Sanz Carmen, Sección Departamental del Biología Celular

Vara Elena, Vicedecana de Estudiantes

**Excusan su no asistencia**

Villarino Antonio, Departamento de Enfermería

Román Jesús, Departamento de Enfermería, Coordinador de primer curso

López-Farré Antonio, Departamento de Medicina

Lafuente Esther, Departamento de Inmunología, Oftalmología y ORL (coordinadora de prácticas externas)

Montoya Juan José, Departamento de Radiología, Rehabilitación y Fisioterapia (coordinador de tercer curso)

Montero Lara, Delegada de cuarto curso

Fernández Álvaro, Delegado de primer curso

**Orden del Día:**

- Lectura y aprobación, si procede, del Acta del Consejo del Grado anterior (18/09/2019; se adjunta Acta).
- Informe del Delegado del Grado.
- Informe de los representantes del Consejo.
- Propuesta de matrícula de alumnos del Grado de Nutrición Humana y Dietética para el próximo curso (2020/21).
- Resultados del Simulacro ECOE de enero del 2020 y propuesta para la realización de la Convocatoria Ordinaria (20 y 21 de mayo ECOE y 22 de mayo PEM) y Extraordinaria (2 de julio).
- Material comprado para el Grado de Nutrición (4.401,19 €) para el Grado.

- Ruegos y preguntas.

La reunión comienza a las 13 horas en la sala de comisiones de decanato (2º planta, al lado de decanato) de la Facultad de Medicina y tiene los siguientes puntos del día:

### **1. Lectura y aprobación, si procede, del Acta del Consejo del Grado anterior (18/09/2019).**

-Se nos informa que se han enviado 2 actas, la última más completa sin anexos. En esta última se han introducido el nombre de los delegados de los cursos y el nombre de los profesores coordinadores.

-Carmen Cuadrado nos pregunta sobre el punto 4 del acta anterior en la que se pedían profesores para trabajar en una comisión para hacer el Verifica del grado. Se le explica que aún no se ha creado esta comisión que deberá estar formada por profesores que participan en el Grado de NHYD de todas las facultades implicadas (Medicina, Farmacia, Veterinaria y Enfermería). Debería haber un representante por Departamento, independientemente del número de créditos o del número de carga docente.

Se aprueba el acta por asentimiento.

### **2. Informe del Delegado del Grado**

El delegado nos informa de los siguientes aspectos:

1. Debido a que este año, en diciembre han coincidido exámenes de diferentes asignaturas, el Delegado nos recuerda cómo debemos actuar: cuando coincidan 2 asignaturas el mismo día y a la misma hora, el estudiante tiene la obligación de asistir a la de cursos inferiores y el Coordinador/a de la otra asignatura tendrá que realizar otra convocatoria para los alumnos afectados (puede convocar en día, hora y lugar diferente; puede cambiar solo la hora y el lugar, etc.); y lo mismo ocurre entre una asignatura del área básica u obligatoria frente a una optativa, la prioridad del estudiante es la materia obligatoria.  
Además, nos recuerda que cuando se asignan franjas horarias, día y reserva de aulas desde el Decanato, el Coordinador/a de la asignatura tiene que convocar el examen (día, hora y lugar) con un mínimo de 15 días de antelación, y colgarlo en su asignatura del campus (podría ocurrir que si un Profesor utiliza la primera hora de la franja horaria reservada para su examen y el segundo profesor coincidente utilizara la segunda hora de la misma franja horaria, no coincidirían las materias en hora).
2. Nos habla del posible solapamiento de algunas asignaturas optativas. Algunas se solapan en horarios entre ellas; y algunas se solapan con las materias obligatorias. Hay 9 asignaturas en el primer semestre y 10 en el segundo. Motivos del solapamiento:
  - o La forma de impartirse:
    - Unas de imparten a lo largo de todo el cuatrimestre, un día a la semana.
    - Otras se concentran en una semana.
    - Otras en 2-3-4 semanas.
    - Alguna asignatura está abierta para todos los cursos (desde 1º hasta 4º), otras para 2º, 3º y 4º, otras para 3º y 4º y otras para 4º. Se tendrían que tener en cuenta los horarios de las materias de las obligatorias para colocar las asignaturas; aunque podrían solaparse con alumnos matriculados en el curso en concreto con materias pendientes de cursos anteriores.

- El estudiante se puede matricular de cualquier optativa que quiera ya que GEA no se lo impide; es decir, cuando la Facultad de Medicina disponía del programa META, la matrícula de las asignaturas optativas solo la podían hacer los estudiantes que estaban matriculados en ese curso concreto; sin embargo ahora, los estudiantes, si no leen las advertencias o las fichas, se pueden matricular de las asignaturas que más les guste; aunque la realidad es que no pueden cursar la asignatura al solaparse los horarios (se da la circunstancia que un estudiante de primero se ha podido matricular en optativas cerradas a 3º y 4º).
- Cuarto es un curso muy limitante, debido a las prácticas externas, por lo que los estudiantes tendrían que tener en cuenta la matrícula de la optativa en función de las mismas.  
Las soluciones serían establecer: franjas horarias, limitar la posibilidad de matricularse, itinerarios concretos con materias cerradas (para este último punto habría que hacer un verifica).

Para evitar problemas de solapamiento entre las asignaturas optativas y entre las optativas y las obligatorias, se pide a los profesores que en la ficha de la asignatura quede claro el horario para que el alumno sepa si se puede o no matricular.

3. Nos informa de la Memoria de Seguimiento del Grado. Se entregó en tiempo y forma y se han producido las siguientes alegaciones del evaluador:
  - Puntos 1, 2 y 3 (No cumple), son puntos relacionados con la web y la actualización de la misma (mejorar la estructura de la web para mejor accesibilidad y visibilidad, reparar enlaces dañados, consensuar la información de la web de la Universidad con la interna del Grado, actualizar algunas cosas de las páginas existentes, etc.).
  - Punto 5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos. Cumple parcialmente: Se recomienda, en el caso del Doble Grado en Nutrición Humana y Dietética en Farmacia, realizar el análisis comparativo del comportamiento de los grados simples.
  - Punto 5.2- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos). No Cumple: Se recomienda, en el caso del Doble Grado en Nutrición Humana y Dietética en Farmacia, realizar el análisis comparativo de los resultados de las encuestas de satisfacción de los grados simples. Se recomienda realizar la encuesta de satisfacción a los agentes externos.
  - Punto 6.5.- En el caso de haber sido evaluado por la Fundación para el conocimiento Madri+d para la renovación de la acreditación del título, se han realizado las acciones necesarias para corregir las Recomendaciones, Modificaciones necesarias establecidas en el Informe. No Cumple: al no cumplirse los puntos 1, 2 y 3.
  - Punto 9.- Relación y análisis de puntos débiles del título y propuesta de mejora. Cumple Parcialmente: Se recomienda, en el caso del Doble Grado en Nutrición Humana y Dietética en Farmacia, realizar el análisis comparativo de los grados simples.

La memoria ya está colgada en la web interna del Grado y en cuanto se tenga el informe final, también se colgará.

4. Nos informa de la reunión de prácticas externas, con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento; D<sup>a</sup>: M<sup>a</sup> Concepción García Gómez (29/01/2020):

- Se crea una nueva comisión denominada de Prácticas y Empleo, dándole una nueva composición y funciones.
- Punto 1. Informe de la Vicerrectora:
  - Hay problemas para la renovación de algunos convenios con la administración pública al no haberse desarrollado el Reglamento del artículo 5 del RD.
  - En diciembre se celebró el primer acto de reconocimiento de Centros (empresas) que participan en las prácticas externas; y se repetirá en los próximos años.
- Punto 2. Se ha implantado GIPE, totalmente, en 20 de las 26 Facultades que integran la UCM y falta por integrar algunos títulos propios.
- Punto 3. Planificación de cursos de formación del PAS:
  - Establecer un miembro del PAS en las Facultades que se responsabilice de los cursos del personal.
  - Se va a incluir la formación en la plataforma GIPE para el personal del PAS, con el fin de que sea la persona de referencia en la Facultad para el apoyo y manejo de la plataforma; con ello se intenta crear una red de gestión de prácticas. Esta solicitud se va a enviar al Decano y Gerencia de las Facultades para establecer dicho nombramiento.
- Punto 4. Informe sobre el seguimiento básico de las prácticas (Calidad).
  - Se pretende establecer un cuestionario básico de calidad para todos los Grados y otra parte tendrá que elaborarlo cada Centro. Para realizar esta iniciativa se creó en el momento una Comisión de trabajo con 6 voluntarios, asistentes a la reunión.
- Punto 5. Modificación de procedimiento de nombramiento honorífico por emisión de certificado para tutores de entidades. Se va a intentar que los nombramientos honoríficos se realicen antes, para que estas personas se puedan beneficiar de la Biblioteca o de los Polideportivos de la UCM, otorgándoles al finalizar el curso, el reconocimiento.
- Punto 6. Información de actividades relacionadas con el empleo para el 2020.
  - Jornadas de salidas profesionales, dotadas con 500 euros se va a intentar flexibilizar las condiciones.
  - Desayunos con empresas.
  - Foros de prácticas (con empresas); en octubre se plantea el foro de Ciencias de la Salud, aunque todavía no se ha determinado si se incluirán todas las ciencias, algunas o alguna la hace por su cuenta.
  - Foro Global "Talento UCM 2020", se plantea para el 30 de septiembre y 1 de octubre, y si hay muchas empresas se realizaría también el 29 de septiembre. Para acoger este Foro se instalará una carpa en la explanada que hay delante del Vicerrectorado de Alumnos (Campus de Moncloa).
- Punto 7. Nueva web OPE. En un mes se finaliza la nueva web de la OPE, que contará con una nueva estructura, más visibilidad, mejor organización, nuevos contenidos: empleabilidad, recursos para búsqueda de empleo.

### **3. Informe de los representantes del Consejo.**

-Toma la palabra el Profesor Tobal en nombre de Esther Lafuente para informarnos que hablará con los alumnos de prácticas externas para que faciliten nombres de empresas, si lo consideran oportuno, además de los Centros ya existentes para llevar a cabo las prácticas.

-Toma la palabra el profesor Catón para informarnos que la asignatura que él imparte se da también en inglés pero que este año ha habido pocos alumnos matriculados en la opción de inglés, él cree que es un problema a la hora de hacer la matrícula ya que la asignatura aparece con el mismo nombre: Anatomía grupo A y Anatomía grupo B. Una solución sería cambiar el nombre de la asignatura y que pasase a llamarse Anatomy. Se propone que se

preguntará a profesores de esta Facultad que ya han participado en el cambio de nombre de alguna asignatura para saber cuáles son los pasos a seguir.

Por último, también el profesor Catón anima al resto de profesores a impartir más asignaturas en inglés.

Una de las Profesoras nos informa de la existencia de que en tercero alguno de los días, en horario de mañana, solo tienen dos horas de clase, por lo que esto puede fomentar el absentismo a las clases de ese día, el Profesor Tobal responde que en esos días y demás huecos que existen entre los horarios de las distintas materias es donde se colocan algunas de las asignaturas optativas.

#### **4. Propuesta de matrícula de alumnos del Grado de Nutrición Humana y Dietética para el próximo curso (2020/21).**

Para el próximo curso se podrán matricular 75 alumnos en el Grado de NHYD y 25 en el doble Grado Farmacia-Nutrición.

#### **5. Resultados del Simulacro ECOE de enero del 2020 y propuesta para la realización de la Convocatoria Ordinaria (20 y 21 de mayo ECOE y 22 de mayo PEM) y Extraordinaria (2 de julio).**

Se presenta un resumen del simulacro ECOE del 14, 15 y 17 de enero del 2020:

ECOE, DÍA 14 (Presentados):

Primer Grupo: 9 – 11:50 h y segundo grupo: 12:30 – 14:40 h

- Grupo A: 23
- Grupo B: 26

ECOE, DÍA 15 (Presentados):

Solo un grupo: 9 – 11:45 h

- Grupo A: 13
- Grupo B: 13

TOTAL PRESENTADOS: 75 (84% del total matriculados, 89)

#### **CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA:**

En las estaciones 1 y 2 se puso un caso por cada día y horario de convocatoria de alumnos; es decir, hubo 1 caso diferente el día 14 a las 9 h y a las 12:30 h y otro a las 9 h del día 15.

En las estaciones 3 y 4 se puso el mismo caso para todos los estudiantes, con independencia de la hora y el día.

#### **RESULTADOS DE LAS ESTACIONES (sobre 10 puntos):**

- Estación 1 (Valoración Dietética): 8 puntos.
- Estación 2 (Valoración Antropométrica): 6 puntos.
- Estación 3 (Etiquetado): 6 puntos.
- Estación 4 (Caso Clínico de Pediatría): 8 puntos.
- Media total de las 4 estaciones: 7 puntos.
- Media total de los estudiantes: 7 puntos.

#### **ESTUDIANTES QUE NO HABRÍAN SUPERADO ALGUNA DE LAS ESTACIONES:**

- Estación 1: 1 (1,3% del total de los presentados, 75)
- Estación 2: 12 (16% del total de los presentados, 75)
- Estación 3: 9 (12% del total de los presentados, 75)

- Estación 4: 1 (1,3% del total de los presentados, 75)

#### ESTUDIANTES QUE NO HABRÍAN SUPERADO EL ECOE:

- Uno (1,3%, del total de los presentados, 75).

#### DÍA 17, TEST

- Se presentaron un total de 69 estudiantes (92% del total de los presentados en el ECOE, 75).
- Se realizó un cuestionario de 15 preguntas tipo test (con 4 respuestas, de las cuales una sola es válida), con las mismas características que el que se pondrá en las convocatorias ordinaria y extraordinaria. Se dio un tiempo de 15-20 minutos y se facilitaron las respuestas correctas.
- El Prof. Javier del Pino explicó lo que podría ser la estación 6 de las convocatorias ordinaria y extraordinaria, ofreciendo a los estudiantes la posibilidad de realizar un taller para la primera semana de marzo.
- Aquellos estudiantes que consideren que necesitan un taller para la Valoración Antropométrica, lo pueden solicitar, enviándome un correo electrónico.
- Con respecto al Trabajo, se aclararon alguna de las consultas más frecuentes, recibidas por correo electrónico:
  - o Todos tienen que haber entregado el Anexo I.
  - o El título del trabajo que se ha puesto en el Anexo I puede modificarse (pero siempre y cuando tenga que ver con el que conste en dicho anexo), siendo el del Anexo 3, el título definitivo.
  - o Los estudiantes que hayan realizado alguna presentación en Congreso o Jornada Científica o participado en algún artículo o libro (según lo que aparece en la guía de la asignatura y en su posterior desarrollo), tienen que enviar el certificado de la presentación y la presentación o la copia del artículo correspondiente.

#### Día 22 de enero, reunión con los Profesores

Acudieron 11 profesores.

Se comentaron los resultados de las encuestas y en líneas generales, se ha considerado que el simulacro ha salido correctamente; aunque hay que corregir alguna cosa, tal y como: evitar que los alumnos estén próximos a las estaciones, ya que se oían las respuestas de algunas de las estaciones.

Los resultados de la encuesta on-line que han realizado los Profesores son los siguientes:

Número total de profesores participantes en el ECOE 17 y número de profesores participantes en la encuesta es de 16 (94%).

1.- Edad (N= 15): media de 57,6 años.

2.- Sexo (N= 16): 75% mujeres y 25% varones.

3.- Turno de realización de la prueba (N=16):

- Día 14 a las 8:30 h 8 Profesores (50%)

- Día 14 a las 12:15 h 8 Profesores (50%)

- Día 15 a las 8:30 h 8 Profesores (50%)

4.- ¿Le pareció adecuada la fecha en la que se realizó la prueba (N=16)?: Sí (100%)

- 5.- ¿Le parecieron adecuadas las instalaciones donde se realizó la prueba (N=15)?:
- Puntuación de 5 el 13,3% (2)
  - Puntuación de 4 el 73,3% (11)
  - Puntuación de 3 el 13,3% (2)
  - Media: 4,3 puntos.
- 6.- ¿Tuvo suficiente información sobre el grupo, día y hora en la que se participaba, y el desarrollo de la prueba (N=16)?:
- Puntuación de 5 el 87,5% (14)
  - Puntuación de 4 el 12,5% (2)
  - Media: 4,8 puntos.
- 7.- ¿Claridad del lenguaje usado en la explicación de las estaciones (N=15)?:
- Puntuación de 5 el 60% (9)
  - Puntuación de 4 el 33,3% (5)
  - Puntuación de 3 el 6,7% (1)
  - Media: 4,5 puntos
- 8.- Valore la estación en la que ha participado (N=16):
- Puntuación de 5 el 35,7% (6)
  - Puntuación de 4 el 43,8% (7)
  - Puntuación de 3 el 18,8% (3)
  - Media: 4,2 puntos
- 9.- ¿Qué impresión obtuvo de los actores (N=13)?:
- Puntuación de 5 el 46,2% (6)
  - Puntuación de 4 el 53,8% (7)
  - Puntuación media: 4,5 puntos.
- 10.- ¿Qué impresión obtuvo de los evaluadores (N=15)?:
- Puntuación de 5 el 53,3% (8)
  - Puntuación de 4 el 46,7% (7)
  - Puntuación media: 4,5 puntos.
- 11.- ¿Qué impresión obtuvo de la organización (N=16)?:
- Puntuación de 5 el 56,3% (9)
  - Puntuación de 4 el 43,8% (7)
  - Puntuación media: 4,5 puntos.
- 12.- Puntúe de 1 a 5 la satisfacción global con el simulacro de la prueba ECOE 2019/20 (N=16):
- Puntuación de 5 el 31,3% (5)
  - Puntuación de 4 el 62,5% (10)
  - Puntuación de 3 el 6,3% (1)
  - Puntuación media: 4,25 puntos.
- 13.- ¿Considera que esta prueba valora adecuadamente las competencias adquiridas específicas de la estación, que a su vez son algunas de las del Grado (N=16)?:
- Puntuación de 5 el 37,5% (6)
  - Puntuación de 4 el 43,8% (7)
  - Puntuación de 3 el 12,5% (2)
  - Puntuación de 1 el 6,3% (1)
  - Puntuación media: 4,1 puntos.
- 14.- ¿Qué prueba añadiría para valorar dichas competencias (N=3)? Indicar brevemente:
- Ética.
  - Entrevista a un actor que haga de paciente.
  - Antropometría con determinación de pliegues.
  - Atención a un actor/paciente con un problema de salud que requiera una dieta específica para él.

**Día 28 de enero, reunión con los Alumnos**

Comienzo a las 16 h (Aula I de la Escuela de Medicina del Deporte). Asistieron 35 estudiantes de un total de 75 que realizaron el simulacro (46,6%).

Se informó de los siguientes temas:

- Resumen de los resultados del simulacro ECOE del 14, 15, y 17 de enero (los resultados se dieron en medias por estaciones); al igual que de los resultados obtenidos en la encuesta que se les pasó a los Profesores participantes como evaluadores del día 22 de enero (ver el punto anterior).
- Se comentaron aspectos del ECOE de convocatoria ordinaria y extraordinaria, de forma orientativa:
  - o Consistirá en 6 estaciones.
  - o La primera estación tendrá un actor, con una posible patología, en la que el alumno le tendrá que preguntar sobre su dieta de 24 h.
  - o La segunda estación, el estudiante tendrá que valorar los datos de la dieta obtenida en un programa de su elección y contestar a alguna pregunta relacionada con el caso.
  - o La tercera estación consistirá en una valoración antropométrica relacionada con la salud, por lo que existirá un actor/modelo, para su valoración.
  - o La cuarta estación se relacionará con Etiquetado.
  - o La quinta estación se relacionará con un caso clínico de un adulto/anciano.
  - o La sexta estación se relacionará con un problema de Toxicología.
  - o Se comentaron algunos fallos observados e alguna de las estaciones.
- Se solicitó, por parte de los estudiantes, tener acceso a las notas obtenidas, aunque no tengan validez alguna (fue un simulacro), por lo que se han colgado en la asignatura del TFG del campus (día 29/01/2020).
- Se preguntó a los estudiantes si habían recibido la encuesta enviada sobre el grado de satisfacción del simulacro. La respuesta fue que sí.

A fecha del 29 de enero del 2020, las encuestas recibidas de los alumnos son 31 (41,3% del N=75).

Los resultados son los siguientes:

- 1.- Edad (N= 31): media de 21,8 años.
- 2.- Sexo (N= 31): 74,2% mujeres y 25,8% varones.
- 3.- Turno de realización de la prueba (N=31):
  - Día 14 a las 8:30 h 11 Estudiantes (35,5%)
  - Día 14 a las 12:15 h 11 Estudiantes (35,5%)
  - Día 15 a las 8:30 h 9 Estudiantes (29%)
- 4.- ¿Le pareció adecuada la fecha en la que se realizó la prueba (N=31)?: SÍ (96,8%) y NO (3,2%).
- 5.- ¿Le parecieron adecuadas las instalaciones donde se realizó la prueba (N=31)?:
  - Puntuación de 5 el 6,5% (2)
  - Puntuación de 4 el 38,7% (12)
  - Puntuación de 3 el 45,2% (14)
  - Puntuación de 2 el 6,5% (2)
  - Puntuación de 1 el 3,2% (1)
  - Media: 3,4 puntos.
- 6.- ¿Tuvo suficiente información sobre el grupo, día y hora en la que se participaba, y el desarrollo de la prueba (N=31)?:
  - Puntuación de 5 el 54,8% (17)
  - Puntuación de 4 el 35,5% (11)
  - Puntuación de 3 el 9,7% (3)
  - Media: 4,4 puntos.
- 7.- ¿Claridad del lenguaje usado en la explicación de las estaciones (N=31)?:

- Puntuación de 5 el 60% (9)
- Puntuación de 4 el 33,3% (5)
- Puntuación de 3 el 6,7% (1)
- Media: 4,5 puntos

8.- Valore la estación en la que ha participado (N=31):

A) Estación 1 (Valoración Nutricional)

- Puntuación de 5 el 25,8% (8)
- Puntuación de 4 el 35,5% (11)
- Puntuación de 3 el 19,4% (6)
- Puntuación de 2 el 16,1% (5).
- Puntuación de 1 el 3,2% (1)
- Media: 3,6 puntos

B) Estación 2 (Valoración Antropométrica)

- Puntuación de 5 el 16,1% (5)
- Puntuación de 4 el 35,5% (11)
- Puntuación de 3 el 35,5% (11)
- Puntuación de 2 el 9,7% (3).
- Puntuación de 1 el 3,2% (1)
- Media: 3,5 puntos

C) Estación 3 (Etiquetado)

- Puntuación de 5 el 16,1% (5)
- Puntuación de 4 el 41,9% (13)
- Puntuación de 3 el 19,4% (6)
- Puntuación de 2 el 19,4% (6).
- Puntuación de 1 el 3,2% (1)
- Media: 3,5 puntos

D) Estación 4 (Caso Clínico Pediátrico)

- Puntuación de 5 el 22,6% (7)
- Puntuación de 4 el 54,8% (17)
- Puntuación de 3 el 19,4% (6)
- Puntuación de 2 el 3,2% (1)
- Media: 3,9 puntos

9.- ¿Qué impresión obtuvo de los actores (N=31)?:

- Puntuación de 5 el 41,9% (13)
- Puntuación de 4 el 38,7% (12)
- Puntuación de 3 el 16,15 (5)
- Puntuación de 2 el 3,2% (1)
- Puntuación media: 4,2 puntos.

10.- ¿Qué impresión obtuvo de los evaluadores (N=31)?:

- Puntuación de 5 el 12,9% (4)
- Puntuación de 4 el 48,4% (15)
- Puntuación de 3 el 38,7 (12)
- Puntuación media: 4,5 puntos.

11.- ¿Qué impresión obtuvo de la organización (N=31)?:

- Puntuación de 5 el 56,3% (9)
- Puntuación de 4 el 43,8% (7)
- Puntuación media: 4,5 puntos.

12.- ¿Recomendaría esta prueba a sus compañeros de cursos inferiores (N=31)?:

- Puntuación de 5 el 29% (9)
- Puntuación de 4 el 32,3% (10)
- Puntuación de 3 el 19,4% (6)
- Puntuación de 2 el 9,7% (3).
- Puntuación de 1 el 9,7% (3)
- Media: 3,6 puntos

13.- Puntúe de 1 a 5 la satisfacción global con el simulacro de la prueba ECOE 2019/20 (N=31):

- Puntuación de 5 el 9,7% (3)
- Puntuación de 4 el 51,6% (16)
- Puntuación de 3 el 25,8% (8)
- Puntuación de 2 el 9,7% (3)
- Puntuación de 1 el 3,2% (1)
- Puntuación media: 3,5 puntos.

14.- ¿Considera que esta prueba valora adecuadamente las competencias adquiridas específicas del Grado (N=31)?:

- Puntuación de 5 el 3,2% (1)
- Puntuación de 4 el 35,5% (11)
- Puntuación de 3 el 22,6% (7)
- Puntuación de 2 el 19,4% (6)
- Puntuación de 1 el 19,4% (6)
- Puntuación media: 2,8 puntos.

15.- ¿Qué prueba añadiría para valorar dichas competencias (N=6)? Indicar brevemente:

- Cálculo dietético personalizado (Pediatría, Geriatria, etc.).
- Restauración colectiva (Comedores, Hospitales, etc.).
- Capacidad para dar pautas nutricionales a pacientes diversos.
- Caso sobre la implantación APPCC.
- Valoración de la dieta más extensa, calculando el perfil calórico, lipídico,..., para poder valorarla teniendo en cuenta más cosas y que fuera más completo.
- No creo que sea necesario hacer más pruebas porque estamos 4 años estudiando y ya hemos sido evaluados, en teoría y prácticas externas. Me parece injusto tener que hacer el TFG y el ECOE cuando en otros cursos no se ha exigido tanto.

## **6. Material comprado para el Grado de Nutrición (4.401,19 €) para el Grado**

Se nos informa que el dinero disponible se ha utilizado para comprar material inventariable para la prueba ECOE:

1. Báscula Tanita DC 360, electrónica; con Tallímetro SECA 220 cm.
2. Plicómetros Holtain.
3. Holtain nonio corredera (Paquímetro).
4. Cintras metálicas, flexibles de antropometría.
5. Microondas: Modelo LG Smart Inverter 110W 39L

Este material se encuentra depositado y custodiado en el almacén de la Escuela de Medicina del Deporte, está adscrito al grado y se podrá pedir prestado para las prácticas del grado.

## **7. Ruegos y preguntas.**

-La subdelegada de segundo, Paula Pérez toma la palabra y pide que haya más comunicación entre los profesores entre sí y con los alumnos ya que ha habido un par de días que no han tenido clase y nadie les ha avisado. Se recuerda que cuando esto ocurre se tiene que informar al Profesor Coordinador del curso al que pertenezca la asignatura, salvo que sea un caso puntual y el propio profesor proponga la recuperación de la clase perdida.

- También nos informa de que ha habido una asignatura que no ha terminado todo el temario, en concreto ha sido en la primera parte de Dietética de la asignatura Dietética y Farmacología Aplicada, de segundo curso. Se acuerda informar al profesor para que hable con los alumnos.

-Por último, nos pide que la asignatura de Psicología se centre más en la nutrición y que sea más enfocada al Grado de NYHD.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 14:55 horas; en el día de la fecha.

Olivia Hurtado Moreno  
Secretaria del Consejo